



Acusó al ex-financiero de haber organizado la trama **Anson dijo que Conde pretendía eliminar el sistema de partidos**

El ex-director del diario «Abc», Luis María Anson, responsabilizó al ex-presidente de Banesto, Mario Conde, de ser el cerebro de la operación de acoso y derribo de Felipe González, cuyo objetivo no se limitaba a desalojar al PSOE del poder, sino que pretendía a medio plazo la «liquidación del sistema de partidos», según una información que publica hoy el diario «El País».

A CORUÑA. Agencias

El rotativo madrileño da cuenta de un almuerzo que en abril del pasado año mantuvo Anson con los ex-ministros del Interior José Barrionuevo y José Luis Corcuera y con el ex secretario de Estado Rafael Vera en un restaurante de Morlarzarzal (Madrid), y en el que el actual presidente de Televisa España les explicó el alcance de la operación.

El académico reconoció que formaba parte de la trama que, según explicó, estaba controlada por Conde y cuyo objetivo era «escalar la jefatura de Gobierno sin pasar por los partidos» y provocar una crisis en la que apareciera como «salvador de la Patria».

La trama, según la información, perseguía la «voladura» del PSOE, sacando a la luz sus casos de corrupción. Anson dijo a sus interlocutores que la operación no se detendría, sin embargo, con la llegada del PP

al poder y se implicaría al Rey, para entonces preparar una nueva Constitución, de corte republicano.

El planteamiento de Conde cuando diseñó la operación, en 1994, según relató Anson, es que en España no había una verdadera democracia, que los partidos eran mediocres e incapaces de gobernar y que, como dominaban el poder ejecutivo y legislativo, habría que recurrir al tercer poder, el judicial, siguiendo el ejemplo italiano.

Sigue *El País* que, según el relato de Anson, en ese momento, con los principales partidos desprestigiados, se implicaría al Rey. Para entonces estaría ya preparada una nueva Constitución, de corte republicano, que Anson reconoció haber leído y cuya autoría atribuyó a Antonio García Trevijano. Se trataba de instaurar en España un sistema presidencialista, con un presidente fuerte elegido por sufragio universal, con el Parlamento y los parti-



Mario Conde, durante una visita que efectuó a la Universidad de Santiago

dos relegados a un segundo plano. Para ello, según el relato, se contaba con el apoyo de la extrema derecha y de un sector del partido comunista.

El periódico informa también de que José Amedo se aseguró, a través de Álvarez Cascos, y antes de comparecer, el 16 de diciembre de 1994, ante el juez Garzón para denunciar a sus antiguos superiores en Interior, que el PP le concedería un indulto cuando llegase al poder. *El País* reproduce un manuscrito de Amedo del 7 de diciembre de 1994 en el que dice que, conseguido el apoyo de Pedro J., quiere respaldo político, para lo cual consigue «una respuesta que resulta afirmativa de cara a indulto por parte de A.C. (Álvarez Cascos) del partido opositor».

«La operación sería una gran contribución al país», dice el ex-banquero

Mario Conde, ex-presidente de Banesto y cerebro de la conspiración, según el relato de la acusación efectuada por Luis María Anson que ahora se publica, declaró anoche a Radio Nacional que «Felipe González tenía que irse y si el gran delito es que he financiado esta operación, que no es verdad, esto sería una gran contribución al país».

«Felipe González perdió porque el pueblo español no le votó, no por mí», dijo Conde en respuesta a las preguntas de los periodistas de la emisora pública. También añadió que «si yo hubiera podido contribuir a que González se fuera lo habría hecho, pero el que ganó fue Aznar y no yo». Y, en alusión al anterior presidente del Gobierno, le pidió que «no cuente que perdió las elecciones porque Mario Conde conspiró contra él; perdió porque el pueblo español no le votó».

El «affaire» recrudece la guerra entre los grupos de comunicación de Madrid

A CORUÑA
Redacción

Lejos de calmar las tensas relaciones que viven dos de los principales grupos de comunicación nacionales, las declaraciones del ex-director de *Abc* desencadenaron nuevas e intensas escaramuzas editoriales. Un día antes de que saliera a la calle la entrevista que Luis María Anson en la revista *Tiempo*, los principales medios de Madrid comenzaban a atizar el fuego. Fue el caso de *El País* y *El Mundo*, inmersos en una auténtica batalla.

Nadie presentía el primer lunes de febrero, cuando *Abc* daba cuenta de la incorporación de Anson a la Real Academia Española, que las posteriores revelaciones a Santiago Belloch —el hermano del ex-ministro socialista— levantarían tanta polémica. *El País* buscó las valoraciones del que Anson apuntó como principal objetivo: Felipe Gon-

zález. El ex-presidente, agradeció «el gesto de honradez por tirar tan sólo de un pico de la manta» y pidió nombres. Desde *El Mundo*, los aludidos respondieron: Federico Jiménez Losantos, quien apuntaba que Anson había tenido «un acceso de cainismo suicida típico de la derecha antigua». Pablo Sebastián mencionó como móvil de la denuncia de Anson su forzada salida del rotativo y sus fallidas operaciones en Televisa, Vía Digital y Cadena Ibérica. José Luis Gutiérrez y Jesús Cacho desacreditaron a Anson por haberlos implicado. En un editorial, este periódico aludió a grabaciones a Anson y a las debilidades «patológicas» del aún líder del PSOE.

Mientras tanto, *Abc*, con gran parte de su equipo consternado por las palabras de su ex-director, eludía entablar batalla. Tan sólo un artículo de aclaración del mismo Anson, que se publicó al comenzar la polémica.



Tienen el mismo número.