▪ RAMÓN ▪

La palabra en política

FEDERICO ABASCAL

LA política no es el arte de la verdad, pero tampoco es un ejercicio de mentiras. Se cultiva en ella un verbalismo de apariencias circunstanciales y de palabras a veces engañosas, necesarias tal vez, y ello justificaría el rechazo mutuo entre política e intelectuales. A Felipe González se le han atribuído incumplimientos de promesas, aquel referéndum sobre la OTAN fue una palabra torcida para enderezar a un país inclinado, y un semanario nada tendencioso, como *Cambio 16,* necesitó en la primera legislatura socialista nada menos que una portada doble para desplegar la larguísima nariz de un Pinocho/González. Aznar acaba de decir que González o, más bien, su palabra «no vale nada», y nada vale «porque no es creíble». Está en lo cierto el líder de la oposición.

Aznar se siente ahora tan engañado por González como éste, en otros tiempos, se sintiera engañado por Adolfo Suárez y como, no sería extraño, González se sienta engañado por Aznar dentro de un par de años. Nadie ignora que en política el nunca jamás compromete solamente un rato y que las mentiras, los incumplimientos o las falsas verdades suelen venir inspiradas por la necesidad o la conveniencia de adoptar una línea política a circunstancias cambiantes. Pero la descalificación rotunda de la palabra de un jefe de Gobierno, cuando éste se decide a responder en el Parlamento a una serie de interpelaciones de la oposición, parece al menos inoportuna, sobre todo cuando esa decisión se toma en el momento más oportuno.

La frágil salud del Papa

ALBERTO GARCÍA MARRDER

LA frágil salud del Papa Juan Pablo II empieza a preocupar al mundo católico y ningún portavoz del Vaticano puede desmentir lo que ya es palpable y no se puede ocultar. Las imágenes de Juan Pablo II, encorvado y decrépito, al bajar del avión que lo llevó a Croacia han estremecido por su patético realismo. Rompiendo la tradición de sus viajes al extranjero, el Papa tampoco pudo arrodillarse para besar la tierra yugoslava, debido a una reciente operación de cadera.

Aunque el Vaticano ha desmentido los rumores de que el Papa sufra de la enfermedad de Parkinson, en algunos círculos religiosos se habla que Juan Pablo II podría romper la tradición de más de 800 años y retirarse antes de morir, senil e inválido, en el cargo. El Papa Celestino V fue, en 1294, el último jefe de la Iglesia Católica que trató de renunciar. Los cardenales pensaron que estaba loco por pretender jubilarse y la historia cuenta que lo encerraron en una fortaleza, donde murió misteriosamente seis meses después.

▪ MERIDIANO DE ACTUALIDAD ▪

Francófilos y francófobos

CARLOS GARCÍA BAYÓN

FRANCIA, vecina pirenaica, ha dado lugar, por voluntad dramática e histórica, a francófilos y francófobos. La España liberal con clamor y la España cavernícola de tapadillo, se humedecieron y humedecen antes por Rousseau y Voltaire; luego por Víctor Hugo y Zola; ayer por Camus y Sartre; ahora por Mitterrand, Delors, Revel... Estos días he visto a Mitterrand, pálido, mineralizado, lento, automático, la mirada antigua, la nariz estricta, la boca ascética, las manos exangües. Un cáncer de próstata le perfora silencioso y fatal. La próstata en Francia —decía Clemenceau—, es tan inútil como el Senado. Pero, no. La próstata, el cáncer, sirve al menos para la heroicidad. Ahora en Mitterrand, antes en Pompidou, en De Gaulle, en Clemenceau. ¿Qué serían los franceses sin heroicidad y patriotismo?, ¡Le Gran Si cle, el Siglo de las Luces! Y manando sin descanso, el repuesto de los nuevos filósofos, la nueva novela, la nueva ola, la nueva Chanel, la nueva cocina, la nueva derecha; y siempre, para francófilos y francófobos, el eterno Luis XIV como lo pintó Rigaud, lo decoró Versalles y lo santificó ***la grandeur****.*

Ahora Mitterrand, en esta tradición racial de la heroicidad, pasea su próstata por la Galia como una oblación, mantiene el estilo y la palabra leyendo, no sólo a Racine y Moliere, sino a San Pablo y el Eclesiastés, aunque con lejano agnosticismo, para transmitir al sucesor la historia, quizás la próstata —lo señalo con el máximo respeto—, siempre ***la grandeur****; y la francofilia y francofobia que todo habitante del Elíseo está obligado a cultivar en el nacionalismo europeo y* ***chauvinismo*** *galo. También sueña (como Sartre en su crepúsculo) con negritas sensuales y danzas eróticas. ¿Con negritas? ¡Bah, son metáforas! Lo que sueña apasionado Mitterrand es con la propia estatua y memoria, sinuosa concupiscencia, sierpe lúbrica. Y merece el sueño. Estos días argumentaba: «Yo he concedido a Francia el período de paz cívica y social más relevante y fecundo del siglo, y Francia bajo mi mandato ha seguido siendo la Francia cabeza y corazón de Europa». ¿Y quién vendrá después? Los candidatos están releyendo a San Pablo y el Eclesiastés, afilando el rostro, disciplinando los labios y planificando la dialéctica para que los nuevos francófilos y francófobos puedan seguir sustentando sus pasiones.*

Vinte anos despois

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ PARDO

CON este mesmo título acaba de ter lugar un Encontro na Universidade de Verán do Escorial e, tamén, de publicar un artigo periodístico, facendo memoria de cousas que pasaron hai vinte anos, o meu querido amigo e un dos participantes no Encontro do Escorial, Alfonso A. Gándara.

Nada tiña que ver o título do encontro coas aventuras dos mosqueteiros ó servicio da Raíña de Francia que contou, cunha perspectiva temporal semellante, Alexandre Dumas, senón cunha aventura política comezada en España, segundo dixo o seu principal impulsor e protagonista, Antonio García-Trevijano, o mesmo día en que o almirante Carrero, cal un novo Elías, ascendía ó ceo, e que se chamou a Xunta Democrática.

Anécdotas

Eu, que non participei directamente nesa aventura, aínda que fomos invitados na viaxe que fixeron a Galicia os cataláns Andréu i Abelló, Josep Benet e Antonio Gutiérrez, e, xa antes, máis privadamente, Santiago Álvarez, non comentaría nada do moito que alí se falou e das anécdotas que se contaron, empezando pola visita de Antonio García-Trevijano a Manuel Fraga na cidade de Londres, se non fose porque hai poucos días lin un artigo periodístico firmado polo que fora máximo representante daquel invento tardofranquista que se chamaron Asociacións de Estudantes, o señor Ortega e Díaz-Ambrona, posteriormente ministro con Adolfo Suárez, baixo do título La segunda transición, como aplicable á España de hoxe en día.

Non vou tratar de discutir os argumentos e o contido do artigo, senón mostrar publicamente o meu rexeitamento, e coido que facéndome portavoz tácito de moitos máis, de que se poida aplicar o concepto de segunda transición a algo tan natural no sistema democrático como é a alternancia no goberno en función dos desexos libremente expresados nas urnas polos cidadáns.

Por esa razón é pola que eu titulo este artigo *Vinte anos despois* e fago referencia á Xunta Democrática, xa que a utilización do concepto segunda transición para se referir ó momento político na actualidade supón unha clara deturpación histórica do que significou a transición e do papel que nela xogaron todos os seus protagonistas, incluíndo, como é lóxico, á Xunta Democrática, o Consello de Forzas Políticas galegas, a Assemblea de Catalunya ou a Plataforma de Organizacións Democráticas, por citar algúns organismos unitarios.

O que, en troques, está a ocorrer nos nosos días a respecto da nosa historia política máis recente é esa especie de *conspiración de silencio* que nos leva directamente ó dia de hoxe, sen intermedio algún.

Unha coartada

Como moi ben dicía Vidal Beneyto na conferencia inaugural do Encontro do Escorial, a chamada obxectividade histórica non é máis que a coartada dos historiadores para meter de matute a súa propia interpretación subxectiva dos feitos históricos e, deste senso, non cabe dúbida que ós historiadores actuais e clase política en xeral non parece interesarlle moito a nosa máis recente historia.

Non se entenda, interesadamente, que se pretende unha nova división dos españois ou que se está a facer revanchismo cara a algún dos protagonistas, dende o bando que nada arriscaba, dos feitos que conduciron á transición.

Que, por certo, alguén terá que explicarnos como foi posible que aquelas arelas de progreso e liberdade se converteran hoxe no desaforado medro do consumismo, especialmente dirixido á conquista do lecer, mercando, pra iso, televisores, lavadoras, robots domésticos, etcétera, e gastar despois o tempo gañado, diante do mesmo televisor, para seguir as reviravoltas de calquera culebrón venezolano ou o reality show de turno.

Trátase tan só de denunciar esa estraña conspiración tácita a fin de que se poida rescatar a nosa recente historia e ós seus protagonistas para poñelos no lugar que lles corresponda, ceo ou inferno, pero como personaxes que existiron e fixeron cousas.

Nomes esquencidos

Desbotar, aplicada ós personaxes que interviron, e interveñen, no quefacer colectivo a cultura de kleenex do usar e tirar. E nesta tarefa tanto entra a Xunta Democrática como, en ringleira e a xeito enunciativo, os traballos de redacción do Estatuto Galego, pois todo o mundo fala do Estatuto dos 16, pero esquence os nomes dos poñentes do Estatuto que está vixente, que é a carta constitucional da Galicia de hoxe.

E tamén, a sombra ominosa dunha pistola, uns bigodes e un tricornio coas estrelas dun tenente coronel da Garda Civil, ameazando, precisamente, ós protagonistas desa historia que todos parece queremos esquencer.