

Mundo Obrero



REVISTA MENSUAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA • N° 46 • JUNIO • PVP 300 ptas. (450 ptas. con el Especial 75 Aniversario).



COMPROMISO CON EL VOTO



COSECHA

Hacia el «sorpasso»

ÁNGEL DE LA CRUZ - ECOPOP (EQUIPO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA)

Las recién pasadas elecciones han cambiado -sin volcarlo- el panorama electoral español. Del análisis de los resultados podríamos deducir que en España, y hasta los más o menos próximos comicios generales, va a existir una frágil «cohabitación» de hecho entre la inestable mayoría parlamentaria PSOE-CiU y un crecido PP que ha obtenido un gran avance en las instituciones locales y en el Senado. Claro que, según se deduce de los datos, cualquier salida progresista pasa a partir de ahora necesariamente por una fuerza electoral rampante nucleada en torno a Izquierda Unida.

NÚMEROS CANTAN

Sobre el balance general, los números hablan por sí mismos. Vayan por delante algunos de ellos:

- IU, coordinada por Julio Anguita, ha cosechado un número de votos rojiverdes (2.590.301) que superan la suma de CiU (973.261), PNV (313.183), PA (259.575), COCA (211.934), PAR (116.091), EA (133.740), UV (129.628), UPCA (41.552), etc. ¡Curioso! ¿No?

- Más de un millón de votos han reunido los nacionalistas de izquierdas presentados bajo las siglas de HB (Unidad Popular) 184.694, BNG (Bloque Nacionalista Gallego) 204.415, o ERC (Esquerra Republicana de Cataluña) 208.152.

Y si esto es así en las urnas, ¿Por qué no se vislumbra una salida clara y de izquierdas en la mayoría de las instituciones de este Estado que se llama España?

ALTERNANCIA O ALTERNATIVA

En los últimos dieciocho años -durante la transición democrática- los españoles hemos sido convocados a las urnas una media de una vez por año. Durante el primer período 1975-82 los intereses económicos y de la derecha ideológica coincidieron en lo que para ellos era una necesidad vital: instaurar la reforma para impedir la ruptura. La aceptación de la monarquía como forma de estado, los Pactos de la Moncloa y un sistema electoral adecuado para instaurar «sine die» el actual modelo bipartidista.

RECuento TOTAL DE VOTOS

Resultados provisionales Escrutado el 100%	Totales	Municipios 8.098	Concejales 65.732
Denominación	Concejales	Votos	% Voto
Partido Popular	24.699	7.816.921	35,26
PSOE	21.175	6.832.143	30,82
Izquierda Unida	3.497	2.590.260	11,68
Convergència i Unió	4.239	973.261	4,39
Partido Aragonés	1.050	116.091	0,52
EAJ-PNV	1.011	313.183	1,41
Herrri Batasuna	623	184.694	0,83
ERC	526	204.415	0,92
BNG	426	208.152	0,94
Eusko Alkartasuna	407	133.740	0,60
Coalición Canaria	372	211.934	0,96
Partido Andalucista	345	259.575	1,17
Unió Valenciana	214	129.628	0,58
PIE	204	80.142	0,36
UNIC-FIC	170	19.308	0,09
UPCA	169	41.552	0,19
UPN-BN	166	84.525	0,38
CDS	142	63.569	0,29
Unión del Pueblo Leonés	140	34.679	0,16
Coalición Extremeña	139	27.879	0,13
Unión Centrista	120	18.084	0,08
Agrupación Ind. de Avila	114	10.548	0,05
Partido Riojano	104	11.932	0,05
PSM-Nacionalistes des Illes	97	39.508	0,18
Resto	5.517	1.432.210	6,46

O lo que es más evidente, hemos pasado del tándem PSOE/PP con un bipartidismo casi perfecto basado en una coalición de derechas (OTAN, contrarreforma laboral, pactos auto-

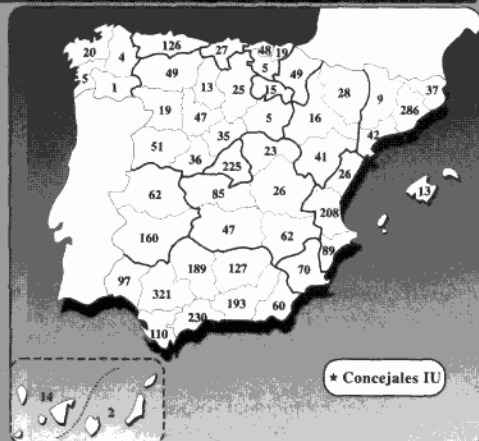
A ROJIVERDE

nómicos, etc.) integrada durante la última docena de años felipista, por otro probable, el de PP/PSOE.

El desgaste del PSOE era clamoroso. Desde que el PSOE alcanzó, en 1982, los míticos diez millones de sufragios hasta los

dría incluso sustituir a un hombre sin «carisma» como Aznar por otro joven cachorro fraguista: Alberto Ruiz Gallardón. El coche bomba de ETA contra el

AUTONÓMICAS Y MUNICIPALES '95



seis millones ochocientos mil de hoy; el felipismo (gobierno de derechas «teñido» de izquierdas) es el responsable de que su partido haya perdido cada día más de setecientos votos. Unos votos que en alguna medida han ido a parar a Izquierda Unida, pero que en la mayoría de los casos se han refugiado en la abstención, cuando no han ido a engrosar a los partidos de la derecha sin desterior.

Algunos escándalos como el GAL, la corrupción, el paro estructural, la contrarreforma laboral, etc., etc. hacían peligrar el actual modelo y enfrentaban a la sociedad española ante un nuevo dilema: ¿alternancia PSOE/PP por PP/PSOE? o ¿alternativa con una Izquierda Unida crecida y razonable frente a la otra orilla del PSOE, PP y el resto de la derechas nacionalistas?

La derecha española lo tenía claro. Había que evitar el desplome del PSOE. Ideólogos de la derecha nostálgica como Luis M. Ansón (*1) o de la neo-derecha como Gregorio Peces-Barba (*2) apoyados por diarios como El País, La Vanguardia, la agencia EFE y las diversas televisiones: RTVE, las privadas, las autonómicas; todos ellos mantenían que el PSOE había llegado a su «Final de etapa» (*3). Y ante ello había que dar paso a la alternancia; o lo que es igual, a la llegada del PP, un partido que po-

líder del PP consiguió a corto plazo dos cosas: que toda la derecha hiciera una piña con el «carismático» Aznar y la campaña de propaganda política al PP. El bipartidismo perfecto («Soluciones», PP, frente a vamos a parar a la derecha «¡Precisamente ahora!» PSOE) funcionaba de nuevo encabezado esta vez por el PP.

Y en la otra orilla, a escala nacional quedaba una sola fuerza: Izquierda Unida, algunos de cuyos miembros llegaron a soñar «idealísticamente» con un inminente «sorpaso» general. En alguna prensa y en ciertas emisoras se pedía la dimisión de Felipe y el adelantamiento de las elecciones generales. En el PSOE cundía el pánico. Se veía llegar la derrota y algunos pensaban que ésta sería catastrófica y que, en efecto, sus resultados quedarían por debajo de

Izquierda Unida. Guerra (Alfonso), buen conocedor de la manipulación electoral, tranquilizaba a sus huéspedes con el argumento de menos prensa, hacer oídos sordos a las tertulias radiofónicas, olvidarse de las encuestas y más invitar a los ciudadanos a acudir a las urnas. Unas urnas tan sólo abiertas para que los ciudadanos se pronunciaran sobre las entidades locales. Y de las generales ya habría tiempo de hablar después del verano, momento en el que España ocupará -durante todo el próximo semestre- la presidencia de la Unión Europea. Una nueva Expo con la foto de Felipe González como primer figurante y al lado del mismísimo Clinton. Y luego, de nuevo... ¡A votar!

CAMPAÑA DESIGUAL

En España, una campaña electoral siempre es una carrera contrarreloj montada de tal manera para beneficiar a los más poderosos: PSOE, PP, CiU y PNV fundamentalmente. La pasada es un claro ejemplo de ello. Veamos algunas de sus características más sobresalientes:

- Reducción de 21 a 15 días de campaña electoral. O lo que es igual, poco programa, programa y programa y mucho careto en las farolas de pago.

- La Comisión de radio y televisión no fue convocada hasta que la campaña estuvo abierta. No pudo establecer criterios de neutralidad para los debates y las televisiones privadas quedaron una vez más excluidas de garantizar el derecho de acceso a los partidos políticos.

- La campaña institucional -espacios gratuitos- sólo se aplicó en los medios de comunicación de titularidad pública y el reparto no garantizaba el principio de «igualdad de oportunidades», por cuanto los partidos más grandes fueron premiados con más tiempo, con mejores espacios y en los días y horario más adecuados. Algunos casos como Telemadrid o Tele5 no incluyeron los avisos partidarios en sus servicios de Tele-texto. En otros como en TVE, al PSOE se le adjudicaban hasta cuatro páginas (2 PSOE 2 PSC/PSOE) mientras que la misma regla no se aplicaba separadamente, por ejemplo a IU y a Iniciativa por Cataluña/IU.

- Las cadenas privadas hicieron su «mayo» publicitario gracias a la utilización de los partidos políticos como participantes en sus programas espectaculares. Más que debates plurales se fomentó el bipartidismo copiando la fórmula «pressing catch» (Maragall/Roca) o el

«ménage a trois» (Romero/Villalobos/Martín Toval) y aumentando los tres últimos días el número de informaciones y minutos al binomio Aznar/González.

- Limitación de gastos electorales que los dos grandes se saltaron «a la torera». Por primera vez, entró en vigor la antidemocrática norma de prohibir la propaganda mediante pancartas o banderolas, salvo en los mínimos lugares reservados -como gratuitos- por los ayuntamientos.

- Cadenas autonómicas (TV3-EuskalTelebista) que venían a reforzar la presencia de CiU y PNV en la cadena estatal (TVE) y en las tvs. privadas de ámbito español.

- Los telediarios de TVE simultanearon las informaciones de consenso social: antiterrorismo, anti-droga, catástrofes, etc. con ministros en inauguraciones y otros trucos del «marketing» mercadeo político. Felipe se hizo fotos hasta... en Bosnia y hubo un momento que, ante la escasa afluencia de personas a algunos de sus actos, llevaron a la burda manipulación de sacarle junto a público asistente a otras campañas más nutridas, por lo que apareció en pantalla con dos chaquetas -de diferente color- en un mismo mitin.

SOCIOLOGÍA ELECTORAL

Según advertía MO en el artículo «Sembrar para recoger», (*4) Izquierda Unida debía presentarse en estas elecciones en el mayor número posible de municipios, dado que de poco sirve llegar al 80 por ciento de la población si no llegaba a más de la mitad de los pueblos de cada provincia. IU necesitaba rebasar el número de mil quinientas candidaturas presentadas la vez anterior y a ser posible caminar hacia las cinco mil candidaturas. Al final las candidaturas de IU llegaron a sumar alrededor de dos mil doscientas. Setecientas candidaturas más que la vez anterior, pero cifra muy alejada de los ocho mil municipios y de las candidaturas presentadas por sus rivales del PP (casi siete mil) y del PSOE (más de seis mil). El PP ha rebasado al PSOE en la presentación de candidaturas y también en la recepción de créditos bancarios. La banca siempre atenta a los sondeos sobre intención de voto ha proporcionado: 1.200 millones de pesetas al PP, 900 al PSOE y 700 a IU.

LOS HECHOS SON TOZUDOS

Pese al título del editorial de «El País» (*5) en la víspera de las elecciones en España no se cumple el viejo e ineludible principio de «un hombre, un voto». Apelemos de nuevo a unos breves datos:

CANDIDATURAS PRESENTADAS		
PP	6.921	30,07%
PSOE	6.389	27,76%
IU	2.137	9,28%
CiU	890	3,87%
PAR	473	2,06%
ERC	400	1,74%
BNG	245	1,06%
HB	237	1,03%
PA	223	0,97%
PNV	219	0,95%
EA	190	0,83%
UV	191	0,83%
CDS	152	0,66%
UPN	63	0,27%
CC	60	0,26%
Otros	4.226	18,36%

Partido	Nº de votos	Concejales	Ratio nº de votos por concejal
PP	7.817.247	24.699	316
PSOE	6.832.267	21.175	322
IU	2.590.301	3.498	740!
CIU	973.261	4.239	229
PNV	313.183	1.011	309

Fuente: ECOPOI

Para obtener cada concejal IU ha necesitado sacar 740 votos, lo cual es más del doble de lo que le ha costado al PP (316 votos/concejales) o al PSOE (322 votos/concejales). Según esta suma, cada concejal de IU vale por dos (del PSOE y PP) o por más de tres (de CIU).

Y es que el truco D'Hondt y unas circunscripciones de dudosa constitucionalidad hacen del acto de votar un ejercicio más de consulta sociológica que de auténtica participación democrática en el sentido radical de las palabras.

PRE-BALANCE IU

Izquierda Unida en las pasadas elecciones municipales obtuvo 131 alcaldes, dos mil seiscientos catorce concejales y la población representada abarcaba más de un millón y medio de personas (1.524.069).

Municipios y Comunidades Autónomas

Nº concejales: 65.500 3.449 concejales IU
 Nº alcaldes: 8.098 76 más hasta 79 mayoría relativa
 Nº escaños autonómicos: 786 diputados

Autonomías del Art. 143 de la Constitución

Comunidades	Total diputados	Diputados IU
Asturias	45	(6)
Extremadura	65	(6)
Baleares	59	(3)
Madrid	103	(17)
Canarias	60	(7)
Murcia	45	(4)
Cantabria	39	(3)
Navarra	50	(5)
Castilla-Mancha	47	(1/2)
La Rioja	33	(2)
Castilla-León	84	(5)
C. Valenciana	89	(6)

Nota: Autonomías por el Art. 151, otros 394 escaños:

Andalucía. Junio/94	109	20 (IU)	Mayoría PSOE
Cataluña. Mayo/92	135	7 (IC/IU)	Mayoría CIU
Galicia. Octubre/93	75	0 (IU)	Mayoría PP
P. Vasco. Octubre/94	75	6 (IU)	Mayoría PNV

Los resultados, hasta el momento, indican que IU ha obtenido un millón de votos más que en las municipales de 1991 y casi dos mil concejales más que en esta ocasión.

También es cierto que la IU de Anguita ha superado el techo en cuatrocientos mil votos más que en las municipales

de 1979 y en casi cien mil votos más que en aquellas municipales. Si bien entonces el Partido Comunista de España consiguió 3.750 concejales ¡250 más que en 1995! y tuvo en su mano la llave para permitir que Tierno Galván llegara a ser el primer alcalde democrático de Madrid desde la IIª República gracias a los pactos suscritos por el PSOE-PCE. Claro que a la hora de acometer nuevos acuerdos -descartado el pacto global- convendrá tener muy presente el precedente histórico de las elecciones de 1979. En aquella ocasión el pacto suscrito por el PSOE y el PCE «sirvió» para que en las siguientes elecciones locales la entonces recién nacida Izquierda Unida sólo obtuviera un millón y medio de votos (perdió más de seiscientos mil votos y el porcentaje bajó más de 4 puntos, del 12,7% al 8%).

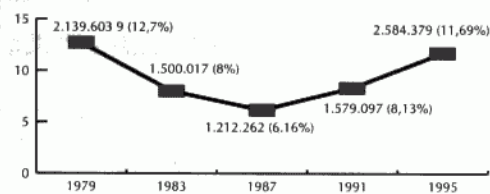
En el hipotético y democrático caso de que a IU cada concejal le hubiera costado el mismo número de votos que al PSOE o al PP (en torno a los 320 votos de media) IU habría rebasado ahora la cifra de... ¡ochocientos mil concejales!

En el actual haber de Izquierda Unida se puede contabilizar la apreciación popular por Anguita y la valoración positiva de los ciudadanos por el esfuerzo de concretar la política de IU en programas, programas y programas. En el debe se podrían anotar algunas candidaturas de perfil plano junto con algunos «notables» desmarcados de la campaña, palpable falta de recursos propios y apoyos ajenos.

Y ha faltado organización, organización y organización. Lo prueba el hecho de que tan sólo en poco más de una docena de provincias (Andalucía, Asturias, Madrid, Murcia, Albacete, Badajoz, etc.) se haya podido presentar candidatura en más de la mitad de los municipios. Otras regiones siguen siendo grandes zonas blancas (sin organización ni votantes) o verdes (con votantes, pero sin organización) Por ej: Las dos Castillas, Navarra, Aragón, Baleares o Rioja.

Entonces, ¿han fallado las encuestas que concedían a la coalición hasta un 20 por ciento en la intención de voto? No, no han fallado, lo que suele ocurrir es que para que la intención se transforme en acción hace falta, no sólo que la gente llegue a IU, sino que también IU llegue a todas partes. Izquierda Unida hasta ahora no llega donde sí llega el cara

RESULTADOS DE IU/PC EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES



rural (PP) o los Gobernadores «Civiles» (PSOE). De haber llegado a las tres, cuatro o cinco mil candidaturas IU hubiera alcanzado alrededor de tres millones de votos y el doble de concejales, alcaldes y diputados autonómicos.

La proyección del 15 al 20% de las encuestas aplicada a unas elecciones generales otorgaban a IU una horquilla entre 33 a 35 diputados ¡el doble del actual grupo parlamentario! Lo que no decían es que entre el 15 y el 20% sobre 350 señorías deberían proporcionar un grupo parlamentario compuesto por, entre 50 y 70 diputados. El truco D'Hondt y circunscripciones amañadas hacen que la realidad aleje de sus sueños encuesteriles a los fieles seguidores/sufridores de IU.

Los resultados de Izquierda Unida los analiza Pedro J. Ramírez, director de «El Mundo»(6) de la siguiente manera: «En el caso de IU nos encontramos con un crecimiento sin precedentes de nada menos que el 60% de su voto municipal. Rozar el 12% en el cómputo global, alcanzando el 15% en las ciudades de más de 50.000 habitantes y entre los votantes de menos de 45 años es un resultado doblemente notable si se tiene en cuenta la bipolarización mediática de la campaña y el hecho de que la coalición no pudiera cubrir con sus listas una parte muy significativa del electorado. En el ámbito autonómico, IU consigue por primera vez presencia en todos los parlamentos peninsulares. Es cierto que el «sorpaso» sólo se consigue en Málaga y otros lugares muy concretos, pero los treinta puntos de ventaja que le sacó el PSOE en el 91 han quedado reducidos ahora a menos de 19.»

Izquierda Unida ha alcanzado la mayoría absoluta en 76 municipios y 79 de mayoría relativa, lo cual hace prever una buena -pero no excelente- cosecha de alcaldes. Pero quizás haya otros datos más significativos. Así, por ejemplo, en la Comunidad de Madrid existen 179 pueblos, IU ha pasado de 57 candidaturas en el año

RESULTADOS DE IU

Total	Votos	%	Concejales
	2.590.301	11,68	3.497
Resultados	Votos	%	Concejales
Andalucía	677.501	18,06	1.327
Aragón	62.706	8,95	85
Asturias	98.563	15,27	126
Baleares	22.401	5,95	13
Canarias	34.091	4,28	16
Cantabria	23.289	7,31	27
Castilla-La Mancha	97.265	9,22	243
Castilla y León	117.582	7,66	280
Cataluña	385.134	11,90	374
Extremadura	72.061	10,98	222
Galicia	44.743	2,83	30
Madrid	505.131	17,43	225
Navarra	21.658	7,50	49
País Vasco	81.959	7,35	72
Región de Murcia	75.676	11,95	70
La Rioja	9.423	5,73	15
Com. Valenciana	259.893	10,99	323

91 a más de cien, lo cual ha permitido que IU alcance al menos un edil en localidades de la Sierra como Hoyo, Manzanares, Soto (Chozas de la Sierra) o Bustarviejo y alcanzar el «sorpaso» en Tres Cantos, o en S. Sebastián de los Reyes.

Por consiguiente, además de ser «rojiverdes» (programa, programa y programa), es necesario ser «expertos» (organización, organización y organización), y para ello sería preciso que los nuevos cargos repartieran su tiempo entre las instituciones concretas y los intereses generales de la coalición.

EL PODER EN LOS MUNICIPIOS

Número de municipios sobre un total de 8.014				
	PP	PSOE	IU	Otros*
Mayoría absoluta	3.016	1.895	76	1.439
Mayoría relativa	504	573	79	426
Empate	3	2	-	1
* Resto de las candidaturas				
Votos	Emitidos	En blanco	Nulos	
	22.327.011	324.094	155.547	

De no ser así la coalición perderá a gran parte de sus mejores activos y en las próximas elecciones habrá que improvisar de nuevo una nueva estructura organizativa.

Y también intentar -lo antes posible- las normas electorales para que exista un sistema más proporcional. De

EL VOTO SEGÚN EL NÚMERO DE HABITANTES

Habitantes	PP			PSOE			IU		
	Votos	%	Concej.	Votos	%	Concej.	Votos	%	Concej.
Menos de 250	92.065	43,65	4.365	53.132	25,19	1.887			
De 251 a 5.000	1.298.102	33,38	14.100	1.290.127	33,67	12.769			
De 5.001 a 20.000	1.363.471	30,13	3.857	1.469.471	32,47	4.272	460.775	10,18	1.100
De 20.001 a 50.000	798.854	31,13	1.184	833.191	32,47	1.257	329.541	12,84	441
Más de 50.000	4.264.604	38,64	1.193	3.186.346	28,87	990	1.573.809	14,26	464

muestra dos botones:

-En la provincia de Avila se han conseguido 7.194 votos (6,56%) y un único concejal, mientras que en Zamora con 5.150 votos (3,93%) se han obtenido 19 ediles.

-En Canarias, la provincia de Las Palmas ha dado a IU 26.912 votos (4,03%) con 2 concejales, en tanto que la provincia de Santa Cruz de Tenerife, con 17.310 votos (4,55%), ha alcanzado 14 concejales. Por si fuera poca la paradoja y gracias entre otras cosas a la modificación electoral que en su día consensuaran PSOE y PP para primar la «insularidad», es decir, que primarán los kilómetros cuadrados sobre el principio de «un canario/a un voto» es hecho es que IU, con más de cuarenta mil votos no obtenga ni un sólo escaño en los órganos de representación de esta «Comunidad».

ABSTENCIÓN, VOTO EN BLANCO Y SISTEMA MAYORITARIO

Las elecciones locales no sólo sirven para elegir a los representantes de los municipios, sino también para elegir a los miembros de las Asambleas autonómicas; así como a 103 procuradores de las Juntas Generales de Territorios Históricos, o 13 miembros del Consejo de Valle de Arán y a Senadores de designación territorial.

Hasta el momento IU ha obtenido 67 ó 68 nuevos escaños autonómicos (22 más que en 1991). Cada escaño le ha costado una media de más de veinte mil votos, y algunos casos como el de Ciudad Real en Castilla-La Mancha, al margen del resultado final, nos hace retrotraernos al famoso puchero de Martín Villa popularizado por Peridís. El porcentaje ha sido superior al 11% lo cual le permitirá acceder en menor medida a otros órganos de representación indirecta como las obsoletas y contraproducentes Diputaciones Provinciales (Nº de diputados provinciales: 1.034 -37 IU-), consejeros de cabildos insulares (139) y las Cajas de Ahorros de las diversas regiones.

El PSOE perderá gran parte de las 23 diputaciones bajo su control y un buen número de senadores felipistas tendrán que dejar su sillón a las huestes de Aznar, dado que éste ha superado en 13 puntos a González en las autonómicas. Como resumiera Juan Carlos Rodríguez Ibarra los resultados habían sido «buenos para el Gobierno y malos para el partido».

Durante la campaña algunos líderes periodísticos o sociales clamaron contra la oligarquía partidaria como por ejemplo Ansón, Pablo Sebastián, Trevijano, etc. Algunos como Ansón pedían eliminar el actual modelo mayoritario, disfrazado de proporcional, para implantar el modelo mayoritario puro y duro «de forma que los electores sepan a quién eligen y se garantice, además, la gobernabilidad en municipios y comunidades, sin bisagras entorpecedoras».

Otros personajes de la izquierda ética apelan también al modelo anglosajón de voto mayoritario y circunscripción uninominal para -dicen- garantizar un mayor control de los representantes por los representados. La sociología política nos demuestra que por ese atajo (un paso adelante, dos atrás) podemos llegar a reimplantar el voto caciquil: Fraga, Pujol, Bono, o la monarquía de Gil y Gil en Marbella o su reino partenogenésico con su hijo en Estepona. Por este camino el bueno de Trevijano no llegaría a otra cosa que a Presidente vitalicio de la República de Segorbe. Y su acreditado progresismo terminaría allí donde comienzan gentes tan reaccionarias y anti-democráticas como Reagan, Bush, Clinton, o para no irnos más lejos, como la Thatcher o Major.

Hubo también los que predicaban la abstención. Fracasaron. El nivel de participación ha sido alto, casi del 70 por ciento (69,73%) y con su postura han beneficiado a las candidaturas mayoritarias.

Otra cosa es el voto en blanco -324.090- recomendado por Trevijano y otros más, pues es en ciertos casos esta opción pudiera ser expresión de algo más de un «no sabe, no contesta». Podría ser un voto de rebeldía para poner en entredicho el sistema o como reconocimiento Anguita en televisión una forma de dar un cierto varapalo a los políticos que se niegan a cambiar «mejorar» las cosas en profundidad.

DEMOCRACIA «LIGHT»

Las urnas cerraron a las 8 de la tarde del 28 de mayo. Hasta dos horas y media después ni los españoles, ni los medios de comunicación, ni los partidos pudieron conocer los datos oficiales lo cual provocó más de un editorial y algún que otro buen comentario (*7). Fue el ministro de «votos reservados» Belloch, acompañado de Rubalcaba, de Presidencia, el encargado de desgranar un rosario de datos, claro ejemplo del viejo principio: «la suma de información, desinforma». Pues bien, ¿hasta cuándo va a seguir ocurriendo esto en España? ¿Para cuándo un recuento transparente, dependiente de la Junta Electoral Central y con auténticos interventores informáticos?

En cualquier caso, votar no es participar en sentido estricto, sino delegar en unos representantes. Participar es sin embargo intervenir. De ahí la lejanía entre la democracia representativa y la democracia participativa. De ahí que tras este voto vendrán otros y mucho camino por recorrer: reparto de rentas y de ocios, paz, equilibrio ecológico, igualdad de oportunidades, «un español, un voto», sistema proporcional, abolición del truco D'Hondt, circunscripciones al menos de carácter autonómico, «glasnot», etc. etc. etc.

El dilema está de nuevo entre dos opciones: o democracia real o democracia «light». Esta última así definida por Benedetti: «La democracia «light» (*8), en cambio, introduce la liviandad, la irresponsabilidad, la desvinculación de toda ética, y un elemento fundamental: el culto del dinero, ya no como necesidad ni como factor esencial para la subsistencia, sino

como clave de poder. No siempre se trata de un poder relevante, decisivo, moderado, pero suficiente para provocar un hedonismo, de poca monta... Aunque por lo común aparezca como dividido en nomenclaturas varias, el verdadero poder queda siempre en pocas manos. Es claro que éstas pueden ser manos de títeres, pues ocurre a veces que el poder real no es ejercido por quienes aparentemente lo detentan y ostentan. La democracia «light» es en el fondo una parodia, una burla de la democracia verdadera. En cada país existe una Constitución que despliega su intención democrática: la democracia

La democracia «light» es en el fondo una parodia, una burla de la democracia verdadera. En cada país existe una Constitución que despliega su intención democrática: la democracia «light» es justamente el revés de esa trama

«light» es justamente el revés de esa trama, y suele favorecer un pragmatismo de la corrupción».

Ya hemos votado, el pueblo español aún no ha cambiado... ni al capataz. Tiempo habrá. Pero de poco le valdrá si no se plantea -desde ya- acabar con el amo. ■

Notas:

- *1 «Lo que puede pasar» Tercera de ABC Luis M^a Ansón 16/2/95
- *2 «Derecha e izquierda» T^a de ABC Gregorio Peces-Barba 19/4/95
- *3 «Final de etapa» Editorial de El País (13/1/95)
- *4 «Sembrar para recoger» Angel de la Cruz-ECOPOL Mundo Obrero Febrero 95
- *5 «Un hombre, un voto» Editorial El País 27/5/95
- *6 «¡Más madera!» Carta del Director El Mundo 4/6/95
- *7 «Mensaje no es re-medio». Manuel Piedrahíta. El Mundo/Comunicación 2/4/95
- *8 «La democracia «light»», Mario Benedetti. El País 5/5/95

LOS RESULTADOS

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO POLÍTICO FEDERAL (4/06/95)

Los resultados de las elecciones celebradas el pasado día 28 arrojan varias evidencias:

1. Izquierda Unida avanza en el proceso de extensión y presencia institucional globalmente al alza. En este sentido podemos calificar los resultados como bastante positivos habida cuenta de que se cumplen los objetivos previstos en la campaña.

2. El PSOE sufre una fuerte derrota electoral que no sólo subraya el descenso iniciado en las generales de 1993, sino que lo desaloja del gobierno de importantes comunidades autónomas, diputaciones y ayuntamientos.

3. El Partido Popular experimenta una subida muy fuerte que, junto al reforzamiento de la prevista tendencia alcista de sus resultados le otorga el gobierno de cuatro nuevas comunidades autónomas (entre ellas Madrid), diputaciones y ayuntamientos.

4. El socio del PSOE, CiU sufre un retroceso que incide en estos momentos post-electorales en la coyuntura política. Una incidencia que se concreta en la falta de perspectiva política estable para el tiempo presente e inmediatamente futuro.

Izquierda Unida en las municipales y con respecto a las anteriores de 1991 experimenta una subida de un millón de votos, pasando porcentualmente del 8,5% al 11,7%. Como consecuencia de ello pasamos de 2.600 a 3.500 concejales. Teniendo en cuenta los datos que se incorporan a este documento observamos una tendencia continuamente creciente en la que resalta un dato importante: en estas elecciones municipales hemos superado los resultados de las europeas en 103.751 votos a pesar de no haber llegado al conjunto del electorado, a diferencia de las elecciones europeas.

Y este más que positivo avance electoral e institucional resalta cuando se tiene presente que se ha hecho en medio de un auténtico vendaval bipartidista, potenciado, mantenido y sostenido desde muchas instancias. Un vendaval bipartidista que ha tomado cuerpo en el electorado, bajo la forma de dos mensajes contradictorios y emocionales: el miedo a que viene la derecha y la venganza sobre los corruptos.

Lo positivo de los resultados conseguidos por nuestra fuerza política no es óbice para constatar un cierto sabor agríndice fruto de expectativas inducidas por las encuestas y por el deseo de avanzar lo más rápidamente posible en nuestra apuesta por el *Sorpasso*. Quienes entendieron el *Sorpasso* como un asunto exclusivamente electoral e interpretaron que pensábamos conseguirlo de modo generalizado ya en estas elecciones, se sorpren-