

"EL P. S. O. E. ESTÁ DISPUESTO AL PA POLITICO Y SOC

El pasado 7 de abril, miembros dirigentes del ilegal Partido Socialista Obrero Español (PSOE) habrían mantenido conversaciones bilaterales de alto nivel con sus correspondientes del también ilegal Partido Comunista de España (PCE). Según se desprende de unas declaraciones hechas a "Diario de Mallorca" por Pablo Castellanos —persona cercana, de acuerdo con las agencias de noticias Pyresa y Cifra, a la Ejecutiva del PSOE— el encuentro se habría orientado hacia el acercamiento del ilegal PCE a una plataforma unitaria de oposición clandestina que debería encuadrar fuerzas político-sindicales de la más diversa índole y ajenas a la llamada Junta Democrática de España, asimismo de carácter ilegal. De aquellas conversaciones se deduciría que para el grupo encabezado por Santiago Carrillo y Rafael Calvo Serer no existe otra alternativa de oposición que la de la ilegal JDE, interesada en estos momentos en integrar en su seno el mayor número posible de formulaciones políticas españolas, clandestinas o no. Resumiendo: a niveles subterráneos de nuestra vida política, y si dejamos a un lado la tendencia anarquista, ciertos datos nos permiten suponer que persiste el enfrentamiento entre los dos grandes bloques clásicos de la izquierda española, entre comunistas ortodoxos y socialistas históricos.

De estos hechos, ya que no de su significación y contenido, trata la siguiente entrevista con Pablo Castellanos, abogado laboralista madrileño en torno al cual se ha desencadenado una curiosa campaña de Prensa que él mismo define como "difamatoria y de desprestigio". Paradójicamente, siendo como es un personaje al que se le supone intensa actividad clandestina, la mayoría de las preguntas que le planteamos están basadas en informaciones difundidas por agencias de noticias o en artículos y reportajes publicados por revistas de difusión nacional.

La primera atiende a la más cercana actualidad.

MITTERRAND PUEDE VENIR

—El "Diario de Barcelona" del viernes pasado informaba que los dirigentes del ilegal PSOE mantenían una invitación hecha a François Mitterrand, secretario general del Partido Socialista Francés, para visitar España. Según esta información, recogida de "Le Monde", los socialistas españoles explotarán a fondo esta ocasión.

Suponiendo que sea cierta la proximidad que se le atribuye al ilegal PSOE, ¿es correcta la información y la forma de interpretarla?

—Sí, en efecto, es correcta. Por lo que sé, miembros del ilegal PSOE han invitado a François Mitterrand para que pronuncie en Madrid una conferencia sobre "El papel del socialismo en la construcción de Europa". Quedan pendientes algunos detalles con la secretaría del Partido Socialista Francés, así como la obtención del permiso gubernativo, ya solicitado. Puedo desmentir que la visita de Mitterrand se haya pospuesto o suprimido. En cuanto a la interpretación de esta visita, escapa al concreto campo de los hechos.

EL LIBERTAD PARA RESPONDER

—En el penúltimo número de "Cambio 16" se informaba que Pablo Castellanos había dimitido de su presunto puesto en la Ejecutiva del ilegal PSOE a causa de la publicidad desarrollada en torno a la visita de Mitterrand a España. ¿qué hay de cierto en ello?

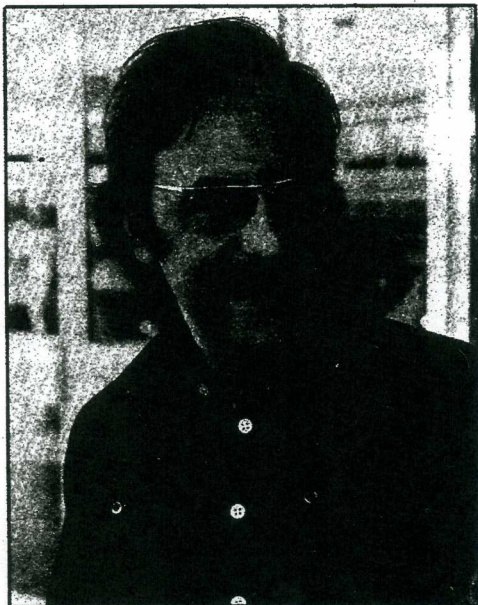
—De ser cierto todo lo que se presume, habría dimitido, sí. Ahora bien, no por los motivos que apunta "Cambio 16", sino por la virulencia de una campaña difamatoria centrada en mi persona. La dimisión podría obedecer a la necesidad de contar con una libertad política respecto a la directiva del ilegal PSOE que me permitiera responder a los infundios.

—¿Es esto lo que le habría traído a Palma?

—Sí, por supuesto.

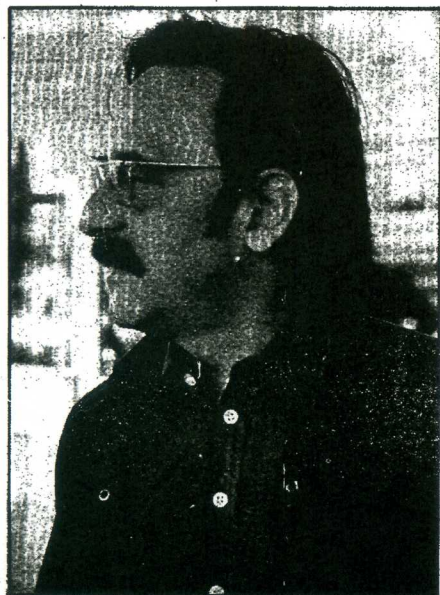
—El viernes 12 de abril, en nuestra ciudad, cuando ya "Cambio 16" estaba en la calle con la noticia, el abogado Antonio García Trevijano "reveló" que Pablo Castellanos ya no pertenecía a la Ejecutiva del ilegal PSOE. Sin decirlo explícitamente, García Trevijano dio a entender que esta salida podría deberse a una supuesta oposición de Castellanos al ingreso del PSOE en la ilegal Junta Democrática de España. ¿qué hay al respecto?

—Según mi particular conocimiento del problema, afirmo que la presunción del señor García Trevijano es completamente incierta. Las causas de la supuesta no adhesión a la ilegal JDE estarían respaldadas por la totalidad de los militantes del PSOE, desde el primero hasta el último. Por otra parte, aunque concediese que sólo yo me hubiera opuesto a la integración en la ilegal junta por usted



ARIA CTO IAL

**"NO SE TRATA DE QUE NADA
DESAPAREZCA COMO POR
ENCANTO,
SINO DE PROPICIAR UN CAMBIO"
"PORTUGAL NO ES ESPAÑA: NI SU
EJERCITO, NI SU ECONOMIA, NI
SUS FUERZAS SOCIALES TIENEN
QUE VER CON LAS NUESTRAS"**



**"EL REALISMO POLITICO ESTA
EN OPERAR CON LA REALIDAD"**

mencionada, mi alejamiento de la Ejecutiva del PSOE debería haber eliminado los obstáculos para una adhesión que, de acuerdo con mis informes, no se ha producido.

**ESCLAVO, MAS QUE
FACTOTUM**

—Existe en este momento alguna operación en marcha para conseguir la unión entre los distintos políticos de oposición? ¿Alguna alternativa que no sea la ilegal Junta Democrática de España?

—A título particular y según indicios que se traslucen en mi ambiente profesional, creo que podría estar configurándose una alternativa diferente de la legal JDE. Alternativa que, con todos los respetos y consideraciones debidas a los miembros de esta última, sería mucho más democrática, más rica en contenido y más operativa en cuanto a la participación de todos sin exclusiones previas; rica, porque contaría con un amplio abanico de fuerzas políticas y sindicales no integradas en la ilegal JDE; y operativa, porque respetuosa de la voluntad popular, estaría artiendo desde unas bases

de democracia y diversidad. Dicha plataforma unitaria no se configuraría mediante meras adhesiones a personas individualizadas de reciente y pendular práctica política, incapaz de garantizar que no vayan a producirse nuevos cambios de opinión. Sin embargo, y siguiendo con mi particular visión del panorama, no debiera desecharse que este juego con la ilegal JDE pudiese acabar con una solución concordada, pues de ello depende la indispensable imagen seria, coherente y unitaria de la oposición política española. Tengo noticias de que las conversaciones del pasado 7 de abril entre los ilegales PSOE Y PCE no habrían conducido a nada nuevo, pero me atrevo a decir que el grupo político encabezado por el señor Carrillo estaría siendo más bien un esclavo de la "Operación Junta Democrática de España" que el factotum de la misma. Y esto sucede, por el papel excesivo que estaría concediéndose a cierto tipo de personas ya aludidas.

CAMPAÑA DE PRENSA

—Está produciéndose un trato de favor de la Administración española

hacia el ilegal PSOE y sus dirigentes? ¿Un trato que le beneficia en relación con la gente de la ilegal JDE y otros asistentes a la reunión de Estrasburgo?

—Interpreto particularmente que podríamos estar asistiendo a una intensísima campaña de desprestigio político. En primer lugar, algunas agencias de noticias se harían eco de escisiones producidas en 1972 en el ilegal PSOE con la manifiesta intención de distorsionar el momento presente; en segundo, fuerzas políticas clandestinas opuestas al ilegal PSOE se aprovecharían de la confusión creada para montar una imagen de "grupo tolerado y con connivencia con el sistema". De ocurrir así las cosas, nada más lejos de la realidad. El PSOE continúa siendo ilegal y tiene pendientes doce o trece procesos contra cuarenta y pico de sus supuestos militantes. Por otro lado, su posición—que no revelaré— ante las próximas elecciones sindicales le hace mucho más acreedor de la animosidad del sistema que el PCE. Creo que en esta campaña de Prensa—cuyo exponente máximo es un artículo de Josep Ramoneda en "Destino"—coinciden sorprendentemente los intereses del sistema con los del PCE.

—Es cierto, como apunta ese artículo de "Destino", que un PSOE "tolerado" estaría jugando a ganar un tiempo de legalidad que le proporcionaría ventaja sobre otras formaciones políticas de la izquierda ilegal y clandestina?

—Imaginándonos que fuera posible la tentación oportunista de algunos dirigentes del ilegal PSOE, pienso, siempre a título particular, que la supuesta base militante invalidaría esa actuación a nivel de individuos aislados o camarillas. Si, pese a todo, esa imagen que me describe llegara a fraguar, significaría el requiem del PSOE. Campañas como esta a que nos estamos refiriendo desacreditan a quienes las desencadenan.

—Evitando caer en lo que podría ser tachado como propaganda ilegal, y dada la cercanía que se le supone al ilegal PSOE, ¿puede decirnos cuáles serían los postulados publicables de este grupo político?

—El ilegal PSOE estaría postulando por la soberanía integral del pueblo español a la que debería llegarse mediante un profundo proceso constituyente sin

exclusiones apriorísticas de una u otra tendencia. En consecuencia, el ilegal PSOE estaría trabajando por el respeto y la excitación al ejercicio de las libertades, tanto individuales como colectivas.

**DISTINGUIR ENTRE
DEMOCRATAS Y
PICAROS**

—También en "Cambio 16", algunos socialistas andaluces se han referido a Pablo Castellanos como requisitor encargado de dictaminar sobre la "legitimidad democrática" de determinadas tendencias o grupos políticos, ¿qué hay al respecto? Esto es una pregunta personal y no al observador del panorama político del país.

—Ni como demócrata ni como socialista me corresponde esa imagen que usted plantea. Sin embargo, como demócrata, como socialista y como español me veo en la obligación de no olvidar, de seguir y de atender actitudes de última hora que intentan borrar semánticamente cierto tipo de comportamientos. Como señaló recientemente Miguel Ángel Aguilar en la revista "Posible", hemos de comenzar a distinguir entre los verdaderos demócratas y los pícaros de tan vieja tradición.

DISPUESTOS AL PACTO

—Señor Castellanos, seamos realistas. El sistema, el Régimen, está ahí: existe. Pretender que desaparecerá como por encanto o suponer que no cuenta con adhesiones es, por lo menos, una ingenuidad, ¿no cree usted que el ilegal PSOE, como cualquier otra fuerza, política no extremista, pactará en el futuro?

—El Régimen, el actual sistema político vigente, ha demostrado siempre su capacidad para suscitar adhesiones. El ilegal PSOE, sin embargo, estaría trabajando por un sistema que debería nacer por gestación democrática y no por adhesión creada desde unas élites. Como prueba de ello, el ilegal PSOE estaría dispuesto a pactar con todas y cada una de las fuerzas políticas existentes en España. Pacto político y social para el que no se me ocurren otros nombres que proceso constituyente y Constitución. De acuerdo, no se trataría de que nada desapareciera como por encanto, sino de propiciar por superación, un cambio que solventara los problemas reales del país. El realismo político está en operar sobre la realidad y si el mismo Régimen nos había ya de acercar la España real a la

España oficial es que se reconoce implícitamente parte de lo que el sistema tiene de artificioso.

—Portugal. Como socialista, ¿qué opina usted de lo ocurrido en el país vecino? ¿No temería usted por parte del PCE un comportamiento semejante al que ha desarrollado el que dirige Alvaro Cunhal? ¿Qué hay del Partido Socialista Portugués?

—España no es Portugal. Las fuerzas sociales portuguesas no son las españolas. El ejército portugués no es el español. La economía portuguesa tiene poco que ver con la española... En Portugal, el Partido Comunista que dirige Alvaro Cunhal es el edecán del Movimiento de las Fuerzas Armadas. Antes que asumir un papel "peruanista", el MFA prefiere utilizar al PCP para cubrir sus objetivos y actuar, así, por grupo interpuesto. En Portugal se hace lo que el MFA desea. Ni más ni menos. En cuanto al Partido Socialista que dirige Mario Soares, prefiero callar por solidaridad o, mejor dicho, por oportunidad política.

Pablo Castellanos habló largo rato con este periodista. La conversación queda lo más clara y sintetizada posible.

**XIM RADA
FOTOS INIGO**

