

EL PARTIDO UNIVERSITARIO INDEPENDIENTE (1974-1977): ESE DESCONOCIDO

JESÚS MARÍA MARTÍNEZ MILÁN

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
jesus.martinez@ulpgc.es

VICENTE ANTONIO LÓPEZ PASCUAL

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
vilopezpascual@gmail.com

RESUMEN: En un movimiento estudiantil universitario compuesto en su gran mayoría por partidos de izquierda y de extrema izquierda, surgió, a finales de 1974, el Partido Universitario Independiente (PUI), organización de centro derecha que era la rama juvenil del Partido Demócrata, fundado unos meses antes por Joaquín Garrigues Walker. Basado en la documentación del PUI, conservada en el Archivo Particular de Vicente López Pascual, uno de sus primeros integrantes, el objeto del artículo es analizar el nacimiento y evolución de esta joven organización hasta su inserción en las juventudes de la Unión de Centro Democrático (UCD) en 1977. Centrados en un primer momento en la lucha universitaria, el pragmatismo político de su agrupación fundadora y la inserción del PUI en la organización estudiantil del centro derecha europeo marcaron su destino como organización política. A partir de 1976, los jóvenes del PUI, al igual que otros partidos, se centraron en prepararse para el establecimiento de un nuevo régimen político.

PALABRAS CLAVE: Partido Universitario Independiente – Movimiento estudiantil español – Liberales – Partido Demócrata – Transición Española – Centro Derecha – Franquismo

Jesús María Martínez Milán es licenciado en Geografía e Historia (Sección Historia) por la Universidad de Salamanca y doctor en Historia Contemporánea por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). En la actualidad ejerce como profesor titular de Historia Económica en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Vicente Antonio López Pascual es licenciado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid, magister en Ciencia Política por la Universidad Simón Bolívar de Caracas y doctor en Ciencias Históricas por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. En la actualidad es jubilado de la Administración General del Estado.

THE INDEPENDENT UNIVERSITARIAN PARTY (1974-1977): SUCH AN UNKNOWN

ABSTRACT: The Independent Universitarian Party (IUP) was a centre-right Spanish political organisation, as well as the youth wing of the Democratic Party (founded some years earlier by Joaquín Garrigues Walker). The IUP appeared in the second half of 1974, in a milieu of left and far-left universitarian movements. The purpose of this investigation is, by drawing upon IUP documentation preserved by one of its earliest members, Vicente López Pascual, to analyse the genesis and development of this political organisation up to its 1977 incorporation into the youth wing of the Union of the Democratic Centre (UDC). The IUP's political future was marked by several factors: its early focus on universitarian fight, the Democratic Party's political pragmatism, and its inclusion in the European centre-right student organisation. From 1976 onwards, the IUP and other political parties focused on preparing themselves for the establishment of a new political order.

KEYWORDS: Independent Universitarian Party – Spanish student movement – Liberals – Democratic Party – Spanish Transition – Centre-right – Francoism

INTRODUCCIÓN

Tras la declaración del estado de excepción en 1969 y la disolución del Sindicato Democrático de Estudiantes Universitarios (SDEU), el movimiento estudiantil español no sólo volvió a la clandestinidad sino que se fragmentó aún más por la izquierda. Algunos grupos se escindieron del Partido Comunista de España (PCE) por considerarlo pactista y asumieron ideologías más a su izquierda: los marxistas leninistas de la Organización de Estudiantes Antifascistas (OEA), vinculada al Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO); la Joven Guardia Roja (JGR), vinculada al maoísta Partido Comunista de España-Internacional (PCEi), que en 1975 cambiaría su denominación por Partido del Trabajo de España (PTE); la Organización Comunista de España Bandera Roja (BR), también de ideología maoísta; y la trotskista Liga Comunista (LC)¹.

¹ Sobre el movimiento estudiantil universitario español durante el tardofranquismo, véanse: Elena HERNÁNDEZ SANDOICA, Miguel Ángel RUIZ CERNIER y Marc BALDÓ LACOMBA, *Estudiantes contra Franco (1939-1975). Oposición política y movilización juvenil*, Madrid: La Esfera de los Libros, 2007, p. 277-401. Gregorio VALDEVIRA, *La oposición estudiantil al franquismo*, Madrid: Editorial Síntesis, 2006, p. 169-226. Eduardo GONZÁLEZ CALLEJA, *Rebelión en las aulas. Movilización y protesta estudiantil en la España contemporánea, 1865-2008*, Madrid: Alianza Editorial, 2008, p. 318-356. Alberto CARRILLO LINARES, *Subversivos y malditos en la Universidad de Sevilla (1965-1977)*, Sevilla: Centro de Estudios Andaluces, 2008, p. 409-438. Y, Javiera ERRÁZURIZ, “El movimiento estudiantil madrileño durante el curso 1975-1976: auge y agotamiento de un actor fundamental en la lucha contra el franquismo”, *Ayer* 99 (3/2015), p. 199-224.

A partir de 1973, el movimiento estudiantil universitario se centró más en las reivindicaciones políticas que en las académicas, que pasaron a un segundo plano². Bajo la influencia de los organismos unitarios: Junta Democrática de España (1974), Plataforma de Convergencia Democrática (1975) y Coordinación Democrática (1976), el movimiento estudiantil asumió “la lucha por la ruptura democrática”. Como apunta Errázuriz, en el distrito universitario de Madrid, el curso académico 1974-1975 se caracterizó por una superposición “entre la lucha de la oposición política nacional y la lucha en la Universidad”. En coordinación con otros movimientos sociales, como los obreros, los estudiantes opuestos al régimen franquista reivindicaron no sólo la democratización del sistema político, sino que también abogaron por la supresión de medidas académicas como la ley que aprobaba las pruebas de selectividad para acceder a la Universidad o la expulsión de la policía de los distritos universitarios³.

El movimiento estudiantil de oposición al franquismo fue un movimiento nucleado en torno a los partidos de izquierda y de extrema izquierda, donde el espacio político del centro derecha permaneció vacío hasta que en el tránsito del año 1974 a 1975 hizo su aparición en el distrito universitario de Madrid un actor desconocido: el Partido Universitario Independiente (PUI).

El PUI era la organización estudiantil del Partido Demócrata⁴, partido que había nacido unos meses antes (otoño del 74) bajo la cobertura jurídica de las Sociedades de Estudios Libra⁵. Apoyado en el binomio Joaquín Garrigues Walker y Antonio Fontán Pérez⁶ y con una base humana amplia desde el punto

2 Gregorio VALDEVIRA, *La oposición estudiantil al franquismo*, op. cit., p.239-240. Y, Alberto CARRILLO LINARES, *Subversivos y malditos en la Universidad de Sevilla (1965-1977)*, op. cit., p. 453.

3 Javiera ERRÁZURIZ, “El movimiento estudiantil madrileño durante el curso 1975-1976: auge y agotamiento de un actor fundamental en la lucha contra el franquismo”, art. cit., p. 201.

4 Sobre el origen y evolución del Partido Demócrata, véanse, *Partido Demócrata*, Barcelona: Avance-Mañana Editoriales, 1976. Vicente LÓPEZ PASCUAL, *Las Juventudes Liberales del Partido Demócrata en la Transición Española*, Tesis Doctoral: Universidad de Las Palmas de G.C., 2016, p. 166-205.

5 Las sociedades de estudios Libra nacieron al amparo que ofrecía la Ley de Sociedades Anónimas. Sobre el papel de dichas sociedades anónimas como cobertura de los partidos políticos, véase Joaquín Garrigues Walker, “Sociedades Anónimas”, *ABC* (19 de julio de 1975), p. 3.

6 Hijo de Antonio Garrigues Díaz-Cañabate y de la estadounidense Helen Walker, Joaquín Garrigues se licenció en Derecho en la Universidad de Madrid. Después de un período de formación en el bufete “J.A. Garrigues”, que dirigían su tío y su padre, viajó a Nueva York para trabajar en el Chase Manhattan Bank (hoy J.P. Morgan). A su regreso a España participó en la fundación de la “Liga Financiera”, que tuvo una importante presencia en la construcción de las primeras autopistas españolas, y presidió durante unos años la Sociedad Española de Radiodifusión (SER). Antonio Fontan Pérez fue catedrático de Filología Latina en las universidades de Granada, Navarra y Autónoma de Madrid, además de periodista, ámbito en el que dirigió, además de fundar, el semanario *La Actualidad Española* en los años cincuenta, y el *Diario Madrid* entre 1967 y 1971. Sobre ambos personajes, y sin ánimo de ser exhaustivos, véanse: Ramón PI, *Joaquín Garrigues Walker, perfil humano y político*, Madrid: Unión Editorial, 1979; Carlos GARCÍA LEÓN y Borja MARTÍNEZ ECHEVERRÍA, *Antonio Garrigues Walker: Testigo clave de medio siglo de*

de vista territorial, ubicada en Galicia, Castilla y León, Sevilla, Granada, Jaén, Pamplona, Baleares, Canarias, País Vasco y Cataluña; su ideario político se centraba en reclamar la homologación de las instituciones públicas españolas con la de los países europeos occidentales, la libertad individual, una menor injerencia del Estado en la economía y la defensa de la iniciativa y de la propiedad privada. En su organización interna, el partido era regional, porque respondía al principio de la federación entre diversas organizaciones políticas regionales, al tiempo que se consideraba un partido de ámbito nacional⁷.

EL NACIMIENTO DEL PARTIDO UNIVERSITARIO INDEPENDIENTE, 1974-1975

Todo comenzó el 7 de diciembre de 1974, cuando Joaquín Garrigues Walker reunió en su casa de Aravaca a un pequeño grupo de cinco universitarios que le fueron presentados por Virgilio Oñate⁸. Los universitarios que asistieron a la cena, todos ellos alumnos de la Universidad Complutense, fueron: Luis de León, Carlos González Bosch, Francisco García González, Felipe Moreno Aguilar y Vicente López Pascual. Garrigues les comentó que había puesto los mimbres de un partido de derecha democrática y les propuso si estaban interesados en participar en él, creando una organización estudiantil. Tras su asentimiento, los estudiantes mencionados se reunieron en los días siguientes y elaboraron un primer documento organizativo. El documento elaborado afirmaba, en primer lugar, que aspiraban a “organizar la moderación democrática en la Universidad”, estableciendo como objetivo prioritario la formación de un grupo “cohesionado políticamente” que a medio plazo fuese “la rama joven de la Derecha Democrática”. En segundo lugar se abordó el método a seguir. Para llevarlo a cabo se organizaría primero el grupo inicial y, una vez estructurado y repartidas sus funciones, se pasaría a una segunda fase centrada principalmente en “acciones de propaganda” con el propósito de dar a conocer la alternativa política que pretendían representar. La última parte del documento estaba dedicada a la organización propiamente dicha, determinando que el grupo inicial era quien asumía el liderazgo y, en consecuencia, era el que señalaría la línea

nuestra historia, Barcelona: Ediciones Península, 2014, p. 39-46, 51-54, 66 y 110. Antonio MORENO GARCERÁN, *Don Antonio Fontán Pérez. El espíritu de la política*, Madrid: EIUNSA, 2013. Agustín LÓPEZ KINDLER, *Antonio Fontán, un héroe de la libertad*, Madrid: Rialp, 2013.

Archivo Particular Vicente López Pascual (APVLP), caja 2, carpeta 1, Características, objetivos y plazos de la organización (noviembre de 1974).

⁸ Virgilio Oñate solo hizo de introductor de sus amigos sin participar luego en ninguna actividad política. Su padre, Virgilio Oñate Gil, ingeniero de caminos, fue director general de la SER siendo Garrigues presidente. Vinculado a la Unión Democrática Española (democristianos) de Federico Silva Muñoz, ocupó la cartera de Agricultura en el gabinete de Arias Navarro de diciembre de 1975 a julio de 1976.

general de las acciones a realizar⁹. Se trataba, en definitiva, de un documento concreto y ambicioso que llevaron a una nueva reunión con Garrigues, en la que también estuvieron presentes Antonio Fontán y Rafael Navarro Delage¹⁰, y que fue aceptado por los máximos responsables del Partido Demócrata.

Navarro Delage, que al igual que su padre era un monárquico juanista, informó a Antonio García-Trevijano de la existencia de esta incipiente organización estudiantil de Garrigues, y aunque el Partido Demócrata no se había unido a la Junta Democrática de España, no fue óbice para que Trevijano mostrara su interés en conocerlos porque, según Navarro Delage, “jóvenes de la derecha democrática nos hacen falta en la Junta Democrática y, siendo de Garrigues, mejor”.

La reunión con García-Trevijano se celebró en el despacho profesional de éste en la primera quincena de enero de 1975. En el transcurso de la misma, Trevijano les explicó en qué consistía la Junta Democrática y que organizaciones la integraban, así como las personalidades independientes que se habían unido a su causa. Al concluir, les invitó resueltamente a unirse a la Junta contando con el permiso de Garrigues. Los estudiantes respondieron que antes lo hablarían con él. No obstante, García-Trevijano, convencido de que la respuesta sería afirmativa, añadió que en cuanto tomaran una decisión hablaría con Pepín Vidal (José Vidal Beneyto), presidente de la Junta Democrática de Madrid, para que “los chicos del PCE se pongan de acuerdo con vosotros”. Joaquín Garrigues no puso ninguna objeción a que participaran en la Junta, pero sin darle mucha importancia. Les recomendó, eso sí, que lo más importante en aquellos momentos era tener una organización propia e independiente y que se movieran con pies de plomo con los demás.

Ante la tesitura de si esperar a ser contactados por el PCE o bien aparecer por sorpresa en la Facultad de Derecho de la Complutense (tres de los miembros integrantes eran alumnos de esa Facultad), colocando un gran cartel explicando que ya formaban parte de la Junta Democrática, optaron por esta última vía. La decisión fue tomada conjuntamente con Garrigues Walker que les aconsejó firmar como “Derecha Democrática” (DD), siglas bajo las cuales funcionaron en los tres primeros meses de su existencia. La fecha elegida fue el lunes 20 de enero de 1975. El cartel, de unos dos metros de largo llevaba por título: “Las derechas por la libertad y la democracia”, argumentando a continuación que la dictadura de Franco había entrado en su última etapa y que la única manera de salir del atolladero era el entendimiento de todas las fuerzas

⁹ APVLP, caja 3, carpeta 1, Fines, táctica y organización (diciembre de 1974).

¹⁰ Rafael Navarro Delage era hijo del monárquico juanista Gabriel Navarro Rincón, que perteneció al grupo inicial de Libra y a la Junta Democrática de España como independiente. Tras licenciarse en Derecho por la Universidad de Navarra desarrolló una intensa actividad en la agricultura y luego en la hostelería.

democráticas en una organización unitaria que hiciera posible “un cambio político sin sobresaltos ni convulsiones sociales”. Asimismo, anunciaban que se adherían a la Junta Democrática por considerar que en aquellos momentos era la única alternativa democrática al poder. Al final remataban el cartel con algunos eslóganes: “Reconciliación Nacional”, “Libertad”, “¡Amnistía!”, “Viva la Junta Democrática de España” y “Viva España”; al lado de una bandera española de tamaño discreto y las letras “DD” entrelazadas¹¹.

Desde los primeros momentos el cartel atrajo la atención de los que a esa hora pasaban por allí. Entre los estudiantes tradicionalistas, nacionalistas y falangistas se generó una cierta desconfianza, primero porque el uso de la bandera española era privativo de ellos y, segundo, porque no acertaban a comprender que la derecha fuese de la mano de los comunistas. Como marca política fuera de lo corriente suscitó una cierta sorpresa y curiosidad, y sirvió como carta de presentación. Y, por si fuera poco, tuvo la fortuna de levantar algunas críticas provenientes de los estudiantes de la extrema derecha, lo cual les vino muy bien por el deslinde político que significaba.

El 5 de febrero y el 9 de abril, respectivamente, colocaron dos carteles más en la Facultad de Derecho. En el último decían que eran accidentalitas, reconociendo que la soberanía había pasado al pueblo el 14 de abril de 1931, pero que el curso de la historia llevó a una situación en la que como consecuencia del sectarismo y la ausencia de un auténtico espíritu democrático se había perdido “una de las mejores oportunidades que había tenido la Nación para lograr mantener el pleno ejercicio de sus derechos”¹².

Una vez presentados en el ámbito universitario, los estudiantes de DD comenzaron a reunirse con otros estudiantes del PCE, PTE y la JGR con el fin de poner en marcha una comisión gestora de lo que más tarde sería la Junta Democrática de las Universidades de Madrid (JDUM).

La denominación Derecha Democrática pronto dejaría de usarse porque Joaquín Garrigues, a la vista de los resultados que le iba entregando Gallup¹³, en los que se reflejaba la escasa aceptación popular que tenía el término derecha, consideró que había llegado el momento de usar otro nombre más adecuado. Así, en la tarde del 10 de abril de 1975, Francisco García González, Felipe Moreno y Vicente López Pascual, acudieron al despacho de Garrigues, en la calle Núñez de Balboa 6, con el borrador de un comunicado en el que se anunciaba la constitución de la comisión gestora de la

11 APVLP, caja 4, carpeta 1, Texto del primer cartel colocado en la Facultad de Derecho (enero de 1975).

12 APVLP, caja 3, carpeta 1, Texto del segundo cartel colocado en la Facultad de Derecho (5 de febrero de 1975) y Texto del tercer cartel colocado en la Facultad de Derecho (14 de abril de 1975).

13 Empresa norteamericana fundada en 1958 por Georges Gallup y especializada en sondeos de opinión.

JDUM, firmado por el PCE, PTE, PSP, JGR y DD. Garrigues comentó que era mejor que firmasen como Partido Universitario Independiente (PUI) y que se dejara de usar la anterior denominación. Los tres estudiantes se quedaron sorprendidos, pero como el tiempo apremiaba, el comunicado fue corregido y difundido seis días después por el distrito universitario y zonas aledañas, además de en Moncloa, Plaza de Castilla, Paseo de Rosales y en la calle Alberto Aguilera.

En esta ocasión, los estudiantes liberales bajo la nueva denominación (PUI) participaron, por vez primera, en la tirada de octavillas, contribuyendo con unas tres mil copias del comunicado en el que las organizaciones: PCE, PTE, JGR, PSP y PUI, saludaban la constitución de la comisión gestora de la JDUM “como un avance importante hacia la vinculación de la Universidad al programa y alternativa de la Junta Democrática de España”¹⁴. En la primera semana de mayo de 1975, el periódico *Mundo Obrero*, órgano del comité central del PCE, publicaba en el centro de su portada la noticia de la creación de la comisión gestora, destacando la participación que en su génesis habían tenido los partidos antes mencionados¹⁵. El pragmatismo político de los dirigentes universitarios del PUI fue notable. Si como afirman Valdevira y Errázuriz¹⁶, los organismos unitarios y los partidos que los componían fueron los que dirigieron y coordinaron el movimiento estudiantil a partir de ese momento, el lanzamiento político de los jóvenes liberales fue un éxito sin precedentes a la hora de acceder a un espacio político, el centro derecha, del que nadie hablaba ni decía nada.

A partir de ese momento, el objetivo principal del PUI fue el lanzamiento propagandístico de la organización en el distrito universitario de Madrid, con el fin de dar a conocer la existencia del grupo, “entrenar a los afiliados y simpatizantes para futuras acciones de esa naturaleza” y reforzar los vínculos internos de pertenencia a la organización. Para llevarlo a cabo se centraron en cuatro facultades de la Universidad Complutense, tres de la Autónoma y dos escuelas de la Politécnica. Evidentemente era un plan ambicioso que desarrollaron los días 5 y 9 de mayo, confeccionando varios tipos de octavillas: unas con la declaración de la comisión gestora de la JDUM; otras explicativas sobre el PUI y

14 APVLP, caja 4, carpeta 1, Borrador anunciando la constitución de la Comisión Gestora de la Junta Democrática de las Universidades de Madrid (abril de 1975).

15 En el mismo número Santiago Carrillo hablaba sobre la existencia en España de una derecha liberal, a la que “algunos recomiendan que se ande con cuidado con los comunistas”. Naturalmente no citaba a ningún grupo en concreto, pero la realidad es que a partir de la publicación de ese número, algunos estudiantes del PUI comenzaron a escuchar la misma recomendación, unas veces de manera velada y otras menos, tanto dentro como fuera de España. *Mundo Obrero*, año XVI, nº 12 (mayo de 1975), p. 4.

16 Gregorio VALDEVIRA, *La oposición estudiantil al franquismo, op. cit.*, p. 210-213. Y, Javiera ERRÁZURIZ, “El movimiento estudiantil madrileño durante el curso 1975-1976: auge y agotamiento de un actor fundamental en la lucha contra el franquismo”, *art. cit.*, p. 202-211.

otras con eslóganes diversos¹⁷. El comunicado del PUI, que fue el primero en el que se hacía referencia a su ideología liberal, se distribuyó en octavillas y en carteles con el siguiente texto:

“El Partido Universitario Independiente es una organización universitaria que encuadra a estudiantes con el propósito de luchar por la instauración de una democracia política en el país. Es la rama universitaria de un gran partido liberal que se organiza en España con carácter autónomo y federal por regiones”.

Concluía el comunicado haciendo referencia a que, a pesar de que sus ideales políticos y de organización de vida comunitaria, diferían en algunos casos sustancialmente de otros partidos, mantenían alianzas con otros grupos para el establecimiento de la democracia¹⁸.

El objetivo propuesto se consiguió cumplidamente, proyectándose por primera vez la imagen del grupo en distintos lugares y fechas. Hasta entonces ninguna otra organización estudiantil del centro derecha había hecho nada igual, ni lo haría después.

A finales del verano de 1975 (10 de septiembre), la actividad del grupo se reanudó con una reunión convocada por Joaquín Garrigues en la sede del partido, donde les anunció que se había aprobado el ideario político en el que figuraba el PUI como afiliado al Partido Demócrata, y en la que se trató también la situación en la que se encontraban los núcleos de provincias que hasta entonces no habían experimentado ningún adelanto, ni tampoco había noticias de que se hubieran reunido con otros estudiantes de la Junta Democrática¹⁹. Para tratar estas y otras cuestiones se convocó en Sevilla la I conferencia del PUI a celebrar en los días 28 y 29 de septiembre.

En esas fechas existían fuera de Madrid dos núcleos del PUI, uno en Pamplona y el otro en Sevilla. El primero se formó a partir de los estudiantes de Derecho: Rafael Aizpún, Rafael Navarro Delage, Rafael de Lecea y Dionisio Escarabajal; y Graciano Palomo de Periodismo. El de la capital andaluza estaba capitaneado por los estudiantes de Derecho: Antonio Bonet Madurga, Alfonso

17 APVLP, caja 3, carpeta 3, Operación Saludo. Lanzamiento propagandístico del PUI en el distrito universitario de Madrid (abril de 1975). Se emplearon 5.000 folios, 42 metros de papel para carteles y dos grandes frascos de tinta para la multicopista.

18 APVLP, caja 3, carpeta 3, Primer comunicado del Partido Universitario Independiente (8 de mayo de 1975).

19 APVLP, caja 3, carpeta 1, Ideario del Partido Demócrata y del Partido Universitario Independiente, corregido a mano por Joaquín Garrigues Walker (10 de septiembre de 1975).

López Perona y José Antonio López de la O. Castro; y el estudiante de COU, Fernando Bonet.

El 28 de septiembre se inauguró la conferencia, tratándose los informes de las delegaciones. A diferencia del mayor nivel de politización, cohesión e inserción en el movimiento estudiantil de la delegación de Madrid, la delegación de Pamplona no contaba con propaganda ni estaban interesados en ella, ya que donde estudiaban ningún grupo distribuía octavillas ni colocaba carteles. El grupo de Sevilla, por su parte, solo se había limitado hasta ese momento a la distribución de manera selectiva de copias de artículos de prensa de Garrigues y del ideario del PUI. Tal vez por esta razón Carrillo Linares ha afirmado que las siglas de ese partido eran totalmente desconocidas en el distrito universitario de Sevilla, hasta que aparecieron recogidas por primera vez en una entrevista realizada a Juan Páez, miembro del Partido Socialista Andalucista (PSA), en la revista *Torneo* en octubre de 1976²⁰.

El navarro Delage comentó que estaba lógicamente a favor del acercamiento que se había producido en Madrid con los movimientos de izquierda y de extrema izquierda, si bien admitía que los escenarios en otras universidades diferían, como era el caso de la suya, y donde sus compañeros del PUI eran totalmente reacios a cualquier acuerdo con la izquierda, ya que dos de los más significados, los hermanos Aizpún, estaban aún bajo los efectos del secuestro de un tío suyo por parte de ETA²¹.

Los sevillanos, por su parte, comentaron que a pesar de que Gabriel Navarro Rincón, dirigente en Andalucía del Partido Demócrata, era miembro de la Junta Democrática, el asunto para ellos era una complicación, ya que en su entorno social no estaba bien vista, por lo cual propusieron que una vez aceptada la autonomía funcional dentro de la organización, lo más práctico era que cada núcleo provincial o regional actuara según conviniera a sus fines, lo que fue aprobado.

Ya por la tarde se trataron dos puntos. El primero abordó todo lo relativo a los medios de propaganda, acordándose la publicación de un boletín que contribuyera a la difusión ideológica con carácter bimensual, que llevaría por título “Correo Liberal”, así como unas sencillas “Hojas Liberales” con noticias y artículos de interés. En el segundo y último punto, la delegación de Madrid planteó la necesidad de contar a medio plazo con un reglamento interno de

²⁰ Alberto CARRILLO LINARES, *Subversivos y malditos en la Universidad de Sevilla (1965-1977)*, *op. cit.*, p. 587, nota 357.

²¹ Por aquellas fechas, la familia Aizpún estaba muy afectada tras el secuestro perpetrado por ETA el 16 de enero de 1973 de Félix Huarte, casado con Teresa Aizpún, hermana del principal dirigente del Partido Demócrata en Navarra. ETA puso en libertad a Huarte tras pagar como rescate unos cincuenta millones de pesetas. Véase, Jesús AIZPÚN TUERO, *Comentarios políticos de actualidad*, Madrid: Unión Editorial, colección Cuadernos Libra, 1976. Y, *ABC* (18 de enero de 1973), p. 15.

la organización según avanzara la implantación regional. Sin embargo los delegados sevillanos se opusieron a que hubiera un registro general de adheridos en Madrid, adoptándose entonces un tipo de afiliación indirecta, sobre la base de la autonomía funcional, que a la postre privaría a la organización de contar con un registro central de afiliados y afiliadas. De ahí la imposibilidad de poder disponer de una cuantificación más o menos exacta de los militantes inscritos en las diez ciudades donde llegaron a establecerse núcleos con una dirección reconocida. Estas eran Madrid, Pamplona, Sevilla, Cádiz, Granada, Salamanca, Valladolid, Murcia, Badajoz, Oviedo, Valencia, Alicante y Las Palmas de Gran Canaria²².

El día 29, Joaquín Garrigues clausuró la I Conferencia, anunciando que a mediados de octubre de 1975 llegaría a Madrid el británico Scott Hamilton, autor de un estudio sobre el centro derecha europeo, cuyas conclusiones eran compartidas por el Partido Demócrata.

EL PARTIDO UNIVERSITARIO INDEPENDIENTE Y SU INTEGRACIÓN EN EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL CENTRO DERECHA EUROPEO, 1975-1976

El 16 de octubre de 1975, el británico Scott Hamilton se reunió en la sede del Partido Demócrata con Joaquín Garrigues y Antonio Fontán, a los que acompañaban Joaquín Muñoz Peirats, Soledad Becerril y José M^a Figueras. Por parte del PUI estuvo presente Gustavo Gill que poco tiempo después se convertiría en secretario internacional de la organización estudiantil.

Hamilton era en ese momento secretario internacional de la Federación de Estudiantes Conservadores y vicepresidente de la European Democrat Students (EDS)²³. El joven británico se interesó por la posibilidad de que en Es-

²² APVLP, caja 3, carpeta 2, Responsables regionales y provinciales de la Federación de Juventudes Liberales (1977), Lista de coordinadores de distrito (noviembre de 1976) y Relación de afiliados (marzo de 1977). Una cifra aproximada puede deducirse a partir de los casi 80 militantes de Madrid, que había a mediados de 1977, organizados en nueve distritos con su correspondiente coordinador y la mayor parte con carnet de afiliado. Sevilla era el segundo distrito más numeroso, seguido de Pamplona y Valencia.

²³ El nacimiento de la EDS se remonta a mayo de 1961, cuando estudiantes escandinavos, alemanes occidentales, holandeses y austriacos fundaron en Viena la Unión Internacional de Estudiantes Democratacristianos y Conservadores, a la que se unieron poco después los conservadores y unionistas británicos y los socialcristianos belgas. En 1970, decidieron cambiar su nombre por el de Unión Europea de Estudiantes Demócrata-Cristianos y Conservadores, con el propósito de resaltar su vocación europea. Cinco años más tarde, en junio de 1975, el entonces presidente de la organización, el sueco Carl Bildt, propuso un denominación más neutral: European Democrat Students, con el propósito de homogeneizar las corrientes políticas democristiana, conservadora y liberal que convivían en su seno y también para mostrar de una manera más clara que era posible el alineamiento de las entonces dispersas fuerzas políticas europeas del centro derecha. Sobre la EDS y el ideario del centro derecho europeo, véanse, Holger THUSS y Bence BAUER, *Students on the Right Way*, Bruselas: Centre for European Studies,

paña los partidos no socialistas alcanzaran algún acuerdo entre ellos, así como por el futuro de los democristianos y el grado de compromiso entre el Partido Demócrata y el Partido Liberal británico. Garrigues le respondió que se habían producido algunas reuniones informales con los británicos y con mayor intensidad con los alemanes. Le explicó, igualmente, que el Partido Demócrata, pese a ser invitado, se mantenía fuera de la Internacional Liberal, sin dejar por ello de relacionarse individualmente con los partidos que la integraban.

Al día siguiente, un pequeño grupo del PUI acompañó al británico por la Universidad Complutense de Madrid, recorriendo las facultades de Derecho, Filología y Medicina, para a continuación comer en un restaurante de Madrid.

Lo más interesante de la comida fue cuando Hamilton comentó que era el vicepresidente de la EDS, explicando también que en aquellos días habían puesto en marcha la mayor campaña política de su historia, denominada *European youth for democracy in Portugal*²⁴, con el doble propósito de apoyar el establecimiento de la democracia en ese país y también para reforzar al recién creado Centro Democrático Social (CDS)²⁵, cuyas juventudes pertenecían a la EDS. En el marco de esa campaña habían previsto que en el mes de noviembre de 1975 viajara a Suecia una delegación portuguesa, lo que era una ocasión propicia para que también estuvieran allí los estudiantes del Partido Demócrata. El motivo principal era que conocieran al presidente de la EDS, el sueco Carl Bildt, y que comenzaran, además, a relacionarse con otras organizaciones del centro derecha con la vista puesta en su posible ingreso en la organización.

2012, p. 23-85. Scott HAMILTON, *The foundations of alignment of the European Centre-Right*, London: Conservative Political Centre, 1975. Y, APVLP, caja 5, carpeta 2. This is European Democrat Students, Lilla Nygatan 13, Stocholm (1975), p. 1.

24 La campaña de la European Democrat Students fue organizada en el contexto siguiente al 11 de marzo de 1975, cuando las fuerzas más izquierdistas del ejército portugués se hicieron con el control del órgano ejecutivo que dirigía la revolución. El 11 de abril, los partidos políticos firmaron un acuerdo a cambio de la celebración de las primeras elecciones democráticas que contenía imposiciones tan poco democráticas como la existencia de una Asamblea del Movimiento de la Fuerza Armada (MFA) con competencias de soberanía, la ratificación por parte del Consejo de la Revolución de la Constitución elaborada por la Asamblea Constituyente, la elección indirecta del Presidente de la República, el control constitucional total de la Carta Magna y la capacidad del Consejo de la Revolución de disolver la Asamblea legislativa y de nombrar gobierno. Los partidos admitieron las imposiciones con la única contrapartida de la convocatoria a elecciones constituyentes, pensando que una vez que comenzara a funcionar la Asamblea Constituyente, la fuerza de su legitimidad democrática eclipsaría el poder revolucionario de los militares y sus gobiernos. Braulio GÓMEZ FORTES, “De la Revolución hacia la democracia representativa. El 2º Pacto MFA-Partidos Políticos”, *Historia y Política*, 7, 2002, p. 249-266. Josep SÁNCHEZ CERVELLÓ, *La revolución de los claveles en Portugal*, Madrid: Arco Libros, 1997. Josep SÁNCHEZ CERVELLÓ, “Consensos y pactos en la democratización portuguesa y española”, *Aportes* 93, (1/2017), p. 209-217.

25 El partido Centro Democrático Social (CDS) fue fundado en julio de 1974. En 1975 ingresó en la Unión Democristiana Europea, [en línea], *Comissão Nacional de Eleições*, <http://www.cne.pt/partido/cds-partido-popular> [10 de enero de 2019].

El lunes 17 de noviembre de 1975, tres días antes del fallecimiento de Franco, viajaron a Estocolmo los estudiantes Vicente López Pascual y Gustavo Gill Domínguez, en representación del PUI. En el aeropuerto fueron recibidos por seis miembros del Fria Moderata Studentförbundet (FMSF)²⁶, entre los que se encontraban Carl Bildt y Per Ledin, que era secretario de la EDS. Los suecos les programaron un denso programa de actividades para los ocho días siguientes²⁷. Además de una reunión con Elisabeth Garander, secretaria general del FMSF, y Peter Kockum, gerente del partido Moderaterna, el gran momento llegó cuando se desplazaron a la población de Linköping, situada a unos 200 kilómetros al sur de Estocolmo, donde Fria Moderata celebraba su congreso anual. Allí se encontraban también Diego Freitas do Amaral, presidente del CDS, y Caetano da Cunha Reis, dirigente de la Juventude Centrista²⁸, quienes a pesar de la delicada situación en su país, viajaron a Suecia para participar como protagonistas principales en la campaña European youth for Democracy in Portugal.

En todas las conversaciones con los representantes del PUI, destacó sobremanera la preocupación que despertaba entre los conservadores y liberales del país nórdico, la presencia de los jóvenes liberales en la Junta Democrática, algo que les costaba trabajo entender porque por principio no se debía pactar con los comunistas. Afirmaban que sabían muy bien lo que decían, explicando que a Suecia llegaban por mar continuamente refugiados de la Alemania Oriental y por tanto no creían en sus cantos de sirena.

López Pascual y Gill Domínguez respondieron arguyendo que la relación con la Junta se limitaba únicamente al distrito universitario de Madrid, con muy pocas posibilidades de que pudiera extenderse a otras universidades y que en cualquier caso no se trataba de un contrato político²⁹. Una vez clausurado

26 La FMSF o Unión de Estudiantes Moderados y Liberales era una organización estudiantil compuesta en su mayoría por simpatizantes de los partidos del bloque burgués. Estaba formada por los conservadores de Moderaterna, los conservadores agrarios del Centerpartiet y los liberales del Folkpartiet, si bien la mayoría de sus afiliados eran miembros de Moderaterna y controlaban su dirección. En aquellos años, la FMSF dominaba los sindicatos de estudiantes en todas las universidades de Suecia.

27 APVLP, caja 5, carpeta 2, Programme. Visit by Mr. Vicente López and Mr. Gustavo Gill, Partido Demócrata/Partido Universitario Independiente. Stockholm and Linköping (17-24 de noviembre de 1975).

28 La Juventude Centrista fue fundada en 1974 en medio de grandes dificultades y actos de violencia en su contra. En noviembre de ese año, sus oficinas fueron asaltadas, desvalijadas e incendiadas. En enero de 1975, tres dirigentes de EDS, Gard Langguth, de la democracia cristiana alemana, Tom Spencer, de los conservadores británicos, y Carl Bildt, de los moderados suecos, asistieron en Oporto al Congreso Nacional del CDS, donde fueron sitiados durante una noche por turbas mezcladas con soldados que atacaron el centro de reuniones con disparos e incendiaron vehículos de los congresistas. Los diplomáticos extranjeros invitados fueron rescatados en la mañana por tropas de infantería. Diego FREITAS DO AMARAL, *The Portuguese Transition to Democracy*, Washington DC: The Democratic Invention Lecture Series, 1998.

29 APVLP, caja 5, carpeta 2, Informe presentado a Joaquín Garrigues por V. López Pascual y G. Gill sobre su viaje a Estocolmo entre el 17 y el 24 de noviembre de 1975.

el congreso de la FMSE, Carl Bildt les invitó formalmente a que acudieran, en calidad de observadores, a la reunión del comité ejecutivo de la EDS a celebrar en París los días 12 y 14 de diciembre de 1975.

La principal consecuencia inmediata del viaje a Suecia para los universitarios del PUI fue su acceso a un escenario nuevo en el que pudieron establecer un haz de relaciones que les proporcionaría una valiosa proyección exterior. Este hecho quedó patente en la reunión de París. En el segundo día (13 de diciembre), Carl Bildt dedicó su intervención a analizar lo que calificaba como inquietante situación política en la Península Ibérica, susceptible de empeorar ya que, por un lado, Portugal seguía en medio de un proceso revolucionario del que no se sabía el rumbo que tomaría al final, mientras que en España la sucesión de Franco en la figura del rey Juan Carlos era un primer paso esperanzador, pero todavía muy frágil. En su opinión, el futuro de España dependía en gran medida de la capacidad que tuvieran los dispersos grupos de centro derecha para ponerse de acuerdo entre ellos y convertirse en una alternativa política creíble. Por todo lo anterior consideraba que había llegado el momento de que el centro derecha europeo dejara de mirar pasivamente a España y comenzara no sólo a respaldar moralmente a sus homólogos españoles, promoviendo la unidad entre ellos, sino también a proporcionarles medios económicos, asesores y formación política para el período de transición. Para él, era hora ya de que los partidos del centro derecha tomaran de una vez conciencia de que todo aquello que ocurriera en el sur de Europa tenía una gran importancia, incluso para el equilibrio político de sus respectivos países, y por ello estaban obligados a influir en los acontecimientos tanto como les fuese posible.

En su exposición final, el presidente del EDS explicó quiénes eran, en su opinión, los actores principales de la oposición al franquismo, centrándose en el PCE, PSOE, la democracia cristiana³⁰ y los liberales. Con respecto a estos últimos, los situó políticamente a medio camino entre los aperturistas del régimen y el centro izquierda democristiano. Para él, el más interesante de todos ellos era el Partido Demócrata de Garrigues, que se había esforzado por crear una organización universitaria que se encontraba activa desde hacía un año a pequeña escala en algunas universidades españolas, destacando sobremanera el distrito de Madrid. Con la intención de desvanecer las opiniones de quienes no veían con buenos ojos que el PUI sostuviera relaciones con la Junta Democrática, dijo que convenía precisar que se habían unido en sus inicios a ese organismo de oposición “since this was judged to be the

³⁰ Sobre la democracia cristiana, véanse, entre otros, José María GIL ROBLES, “Democracia Social Cristiana”, *Los Demócrata-Cristianos en la Transición Española*, *Revista XX Siglos*, 26, (1995), p. 47-57. Donato BARBA, *La oposición durante el franquismo I. La Democracia cristiana 1936-1977*, Madrid: Ediciones Encuentro, 2001. Ana CAPILLA CASCO, “La Federación de la Democracia Cristiana (FDC) y las elecciones del 15 de junio de 1977: razones para el fracaso”, *Aportes* 88, (2/2015), p. 203-226.

only way in which they could operate at the universities”, finalizando con las siguientes palabras: “The PUI is in fact probably the strongest non-socialist youth organization”³¹.

En el comunicado final se afirmaba que el comité ejecutivo de la EDS había decidido intensificar sus relaciones con el Partido Universitario Independiente³². El acercamiento del PUI a la EDS –del que se hicieron eco diferentes medios españoles como ABC y los vespertinos Informaciones y Pueblo, gracias a la noticia difundida por la agencia Europa Press³³–, supuso un salto cualitativo para la organización estudiantil española, al tiempo que limitó su actividad propagandística en el distrito universitario de Madrid a momentos puntuales, por considerar que ya no necesitaban los panfletos ni los carteles de la fase inicial, ya que contaban además de con el respaldo del Partido Demócrata, con cierta proyección internacional y con el apoyo de jóvenes periodistas que prestarían desde entonces una valiosa colaboración publicando noticias sobre las actividades del PUI.

En cuanto a su relación con la Junta Democrática, los dirigentes del PUI decidieron seguir dentro del organismo, pero manteniendo un perfil bajo, y cara al exterior no alardear de esa relación, procurando esquivar preguntas incómodas o comentarios hasta que el asunto quedara finalmente olvidado.

En el fondo, los jóvenes del PUI se preparaban para un nuevo régimen político democrático “que no se iba a conseguir a través de la movilización social, sino mediante la negociación política”³⁴.

La proyección internacional del PUI en los primeros siete meses de 1976 fue la consecuencia directa de sus relaciones con el movimiento estudiantil europeo de centro derecha. En este sentido, el primer paso se dio con la invitación que recibió la organización estudiantil liberal para asistir a la novena Asamblea General de la Organización Mundial de la Juventud que se celebró en Nairobi, entre los días 23 y 28 de febrero. El tema a debatir era el nuevo orden económico internacional, si bien en el programa figuraban también algunos seminarios sectoriales, entre los que destacaba uno dedicado a “los problemas de la descolonización”, a cargo del premio Nobel de la Paz, el irlandés Sean McBride, y en

31 APVLP, caja 5, carpeta 3, Spain on the verge of transition, London, EDS (1976), p. 19-20. El informe de Carl Bildt fue también publicado, con algunas modificaciones de Per LEDIN, en *Svensk Linje*, Estocolmo, Organ för Moderata Student Förbundet (9/1976), p. 13-24.

32 *Ibidem*, p. 21.

33 La noticia llegó a la mayoría de los diarios por medio de los teletipos de la agencia Europa Press, que realizó además la noticia en su boletín diario, conocido en el ámbito político y económico como “el confidencial de EP”, que gozaba de un reconocido prestigio porque se adelantaba con frecuencia a las noticias que iban a ocurrir en la política nacional. El boletín se distribuía a mano previa suscripción y llegaba a la mayoría de la Administración, empresarios y personas particulares.

34 Javiera ERRÁZURIZ, “El movimiento estudiantil madrileño durante el curso 1975-1976: auge y agotamiento de un actor fundamental en la lucha contra el franquismo”, *art. cit.*, p. 223.

el que López Pascual le hizo entrega de una comunicación sobre el problema de la descolonización de Gibraltar³⁵.

Un mes después, del 23 al 26 de marzo, el secretario internacional del PUI, Gustavo Gill, asistió como observador al congreso de los estudiantes del Partido Conservador británico, celebrado en la Universidad de Longhborough. En el transcurso del mismo, Scott Hamilton y Per Ledin, que asistió también como observador en calidad de secretario general de la EDS, le transmitieron a Gill que muy probablemente en el comité ejecutivo de la EDS, convocado para el mes de julio de 1976 en Atenas, se decidiría favorablemente la admisión del PUI como miembro de pleno derecho. Asimismo le comunicaron que hasta entonces no había dado señales de vida ninguna otra organización española interesada en relacionarse con la EDS.

Quince días más tarde (10 al 13 de abril), Pascual y Gill viajaron a Múnich para asistir como observadores a la reunión del comité ejecutivo de la EDS. La sesión fue inaugurada por Carl Bildt con una conferencia sobre “la política estudiantil en Europa desde 1968: el declive de la nueva izquierda y el resurgir del centro derecha”, haciendo un recuento de todas las organizaciones de estudiantes no socialistas a lo largo y ancho de Europa, y destacando el auge que había experimentado la organización Democrat Youth Community of Europe (DEMYC)³⁶.

Entre los puntos tratados, hubo uno dedicado a la aprobación de una resolución sobre España y las relaciones con el PUI. En ese punto intervino Gustavo Gill, quien comenzó explicando el desafío que había supuesto para el gobierno español la aparición de Coordinación Democrática, citando los partidos y sindicatos que integraban el nuevo organismo unitario³⁷, pero subrayando el

35 APVLP, carpeta 4, caja 3, Comunicación presentada por el PUI en la IX Asamblea Mundial de la Juventud. El problema de la descolonización de Gibraltar. Nairobi (23-28 de febrero de 1976).

36 La DEMYC u organización de Jóvenes Demócratas de la Comunidad Europea se fundó en 1964 con el propósito de agrupar a las organizaciones de los partidos europeos de la democracia cristiana y conservadores. Entre 1974 y 1977, DEMYC estuvo presidida por el sueco Carl Gustav Unckel, que poco antes había liderado a la FMSE.

37 La Plataforma de Convergencia Democrática agrupaba a los siguientes partidos y sindicatos: Partido Socialista Obrero Español, Unión General de Trabajadores, Izquierda Democrática, Unión Democrática del País Valenciano, Partido Nacionalista Vasco, Acción Nacionalista Vasca, Movimiento Comunista de España, Organización Revolucionaria de Trabadores, Unión Social-Demócrata Española, Partido Socialdemócrata Gallego, Reagrupament Socialist y Democratic de Catalunya, Partido Carlista, Partido Demócrata Popular (firmó provisionalmente) y Solidaridad de Trabajadores Vascos. Ramón TAMAMES, *España 1931-1975. Una antología histórica*, Barcelona: Planeta, 1980, p. 407; Santos JULIÁ DÍAZ, “Proyectos de Transición en la oposición antifranquista” en Walter L. Bernecker (comp.), *De la Guerra Civil a la Transición: memoria histórica, cambio de valores y conciencia colectiva*, Ausburg: Institut für Spanien und Lateinamerikastudien, 1997, p. 9-37. Gustavo MUÑOZ BARRUTIA, “Una derrota dulce: el intento de la oposición antifranquista de lograr su unidad y la ruptura democrática (1975-1977)”, *Gerónimo de Ustariz*, 23/24, 2008, p. 103-121. Juan Antonio ANDRADE BLANCO, *El PCE y el PSOE en la transición. La evolución ideológica de la izquierda durante el proceso de cambio político*, Madrid: Siglo XXI, 2012.

hecho de que no toda la oposición formaba parte de sus filas. Con la intención de aclarar la situación de los liberales en España y evitar que se proyectara en Europa una imagen de desunión entre ellos, Gill explicó que el hecho de que el Partido Demócrata Popular (PDP)³⁸ estuviera en Coordinación Democrática no había suscitado ninguna desconfianza en la familia liberal. Es más, en su opinión estaba convencido de que el líder de la formación, Ignacio Camuñas, muy amigo de Joaquín Garrigues, no duraría mucho en Coordinación ya que ni siquiera había firmado su adhesión a ese organismo, habiéndolo dejado pendiente de ratificación por su propio partido, lo cual a todas luces era una argucia para tener un pie dentro y otro fuera.

A continuación explicó que los puntos básicos que defendía el citado organismo unitario eran más o menos los de la Junta Democrática de España, ya que mantenía el objetivo de la ruptura y por consiguiente rechazaba de plano la reforma constitucional que intentaba promover el gobierno con poco éxito.

En cuanto a dicha reforma, Gill afirmó que las esperanzas que despertó el nuevo gobierno en diciembre de 1975 se habían prácticamente evaporado. Así que lo más probable era que el rey Juan Carlos terminara por nombrar a otro presidente de Gobierno porque el que había en ese momento, Arias Navarro, estaba ya muy gastado. La opinión tanto del Partido Demócrata como la del PUI era que se hiciera de una vez por toda una reforma legislativa que permitiera convocar elecciones libres antes de un año, como paso previo para preparar una nueva Constitución³⁹.

Al término de su intervención, se aprobó por unanimidad una resolución que contemplaba el inicio de una campaña de apoyo a la democracia en España, al tiempo que Carl Bildt les pidió que tuvieran preparado para el verano de ese año su solicitud de ingreso en la EDS, ya que la conferencia anual de la citada organización se iba a celebrar en Atenas. Dos meses más tarde (18 de junio), los estudiantes del PUI solicitaron formalmente su ingreso en la EDS, con arreglo al artículo cinco de los estatutos de esa organización que regulaba la admisión de nuevos miembros.

El 23 de julio de 1976, veinte días después del nombramiento de Adolfo Suárez como presidente del Gobierno, se reunió en la capital griega la conferencia anual de EDS. En el transcurso de la misma, el comité ejecutivo aprobó por unanimidad la propuesta del secretario, Scott Hamilton, del ingreso del PUI como miembro de pleno derecho de la organización estudiantil europea. En aquellos momentos, ni los estudiantes ni los dirigentes del Partido Demócrata eran conscientes de la capacidad de difusión que tenía la EDS. Las siglas

³⁸ Ignacio CAMUÑAS, *Partido Demócrata Popular*, Bilbao: Ediciones Albia, 1977, p. 12-26 y 115.

³⁹ APVLP, caja 5, carpeta 3, Informe viaje a Múnich. Seminario y comité ejecutivo de la EDS, 10 al 13 de abril de 1976, p. 33-35.

del PUI y del PD se difundieron con mayor intensidad en los boletines, hojas informativas e informes que circulaban por Europa⁴⁰.

DEL PARTIDO UNIVERSITARIO INDEPENDIENTE A LAS JUVENTUDES LIBERALES, 1976-1977

Un mes antes de la aprobación por las Cortes de la Ley para la Reforma Política y en medio de agudas tensiones entre la oposición moderada y la izquierda de Coordinación Democrática⁴¹, se reunió en Madrid, del 15 al 17 de octubre de 1976, la II Conferencia del PUI, en el transcurso de la cual se adoptaría una nueva denominación: Juventudes Liberales (JL). La organización del evento, que se celebró en la sede del Partido Demócrata de la calle Castelló 32, recayó en el grupo de Madrid.

Una vez abierta la conferencia, los representantes de Sevilla, Madrid y Navarra –el representante gallego y el castellano-leonés no asistieron– tomaron la palabra. El primero en hablar fue el sevillano Antonio Bonet Madurga, que comentó el aumento en el número de afiliados y simpatizantes en su provincia, la posición de su grupo con respecto a la subida de tasas académicas y las tiranteces, más bien de tipo personal, con algunos de los dirigentes del Partido Demócrata Andaluz. Por último, explicó con todo tipo de detalles el desarrollo de dos seminarios organizados por la Fundación Naumann en Sevilla, en las que participó de manera destacada Enrique Monsonis, miembro del Partido Demócrata y del Partido Liberal alemán.

A continuación, intervino Vicente López Pascual, quien informó del resultado de las elecciones del grupo de Madrid, celebradas el 2 de julio, y del aumento de simpatizantes como consecuencia de una mayor presencia del Partido Demócrata en la prensa.

Tras él tomó la palabra el navarro Antonio Pardinas, que explicó la situación de su grupo en Pamplona, reconociendo que no desarrollaban ninguna actividad de propaganda en la Universidad de Navarra, dedicándose a reunirse

40 APVLP, caja 5, carpeta 3, Informe del departamento de relaciones exteriores 1975-1976. Conferencia y comité ejecutivo en Atenas. Madrid (julio de 1976), p. 52-74.

41 A finales del verano de 1976, Joaquín Garrigues había mostrado, en un artículo en *El País* y en una entrevista en *ABC*, su desacuerdo total con la existencia de organismos unitarios. En esa misma línea también se pronunciaron los liberales de Ignacio Camuñas y de Enrique Larroque, los socialdemócratas de Francisco Fernández Ordoñez y los democristianos de Gil-Robles y Álvarez de Miranda. Se puede afirmar, por tanto, que a mediados de octubre, Coordinación Democrática se había prácticamente evaporado. Joaquín Garrigues, “Los ejes del problema”, *El País* (13 de agosto de 1976). Pedro J. RAMÍREZ, “100 españoles para la democracia. Joaquín Garrigues Walker”, *ABC (edición Madrid)* (29 de septiembre de 1976), p. 105-106. Y, “Coordinación Democrática se reunió ayer con la oposición moderada. Liberales, socialdemócratas y democristianos, contrarios a la creación de un organismo unitario”, *ABC (edición Andalucía)* (10 de septiembre de 1976), p. 9.

de vez en cuando en la sede del Partido Demócrata en la plaza del Conde de Rodezno. No obstante, aseguró que como grupo ya tenían perfil propio, sus afiliados más representativos eran conocidos como tales en su entorno universitario y contaban con veinticuatro efectivos entre afiliados y simpatizantes. En su caso, el polo de atracción principal para la captación era Jesús Aizpún y las personas que componían la dirección del partido en Navarra, todas ellas muy relacionados en los ambientes políticos y sociales. Y a diferencia de lo que ocurría en Madrid y Sevilla, un miembro del PUI asistía regularmente a las reuniones del comité ejecutivo del partido⁴².

Para finalizar la jornada, se pasó a discutir el cambio de nombre de la organización, eligiéndose el de Juventudes Liberales, que sería usado desde ese momento y hasta su disolución en el verano de 1977.

El día 16 se abordó la estructura de la organización juvenil. No se trataba de modificar de forma sustancial la estructura vigente, sino de tener un esquema funcional en el que pudieran alojarse nuevos núcleos. Es decir, sin tener aún una verdadera estructura a escala nacional, tomaron las medidas para llevarlo a cabo. A partir de entonces, y hasta la celebración de la siguiente Conferencia Nacional, prevista para 1977, se aprobó que en cada una de las regiones donde fuera posible habría una asamblea regional que sería el órgano de mayor importancia en su ámbito, más los comités ejecutivos provinciales donde los hubiera. Además, en cada una de las regiones habría un comité ejecutivo, elegido por la asamblea regional, integrado por el secretario general y tres secretarías, una de organización, otra de administración y finanzas, y la de difusión e información.

A nivel nacional se aprobó asimismo la creación de un órgano provisional de dirección y coordinación, al frente del cual estaría un presidente y vicepresidentes por cada una de las organizaciones regionales, además del secretario internacional. Por último, se aprobó la creación de un archivo a nivel nacional. En aquel momento, los efectivos en todo el país ascendían a cerca de la centena, entre afiliados y simpatizantes⁴³.

El último día, 17 de octubre, se reanudó la conferencia discutiéndose el punto relativo a “compromisos y alianzas”. Para esta ocasión, el Comité Ejecutivo de Madrid había preparado un largo documento, titulado: “Análisis de la política de alianzas y compromisos en la Universidad durante los años 1975-1976”, en el que además de analizar y valorar sus relaciones con la Junta Demo-

42 El comité ejecutivo del Partido Demócrata de Navarra estaba integrado en 1976 por Jesús Aizpún, el propagandista de la Asociación Católica de Propagandistas (ACDP) Jaime Azcona Garnica, los abogados Ignacio Lana Beaumont, María Jesús Larrañaga, Javier Martínez de Murguía y Javier Taberna Giménez, presidente de la Cámara de Comercio de Navarra.

43 APVLP, caja 3, carpeta 2, Proyectos de Reglamento aportados por las delegaciones de Madrid y Sevilla. II Conferencia del PUI y texto final aprobado (enero de 1977).

crática y Coordinación Democrática, proponía una desvinculación prudente y sin estridencias de este último organismo unitario ya a punto de desaparecer.

En su introducción recordaban que, a principios de 1974, primero bajo la denominación de DD y luego como PUI, se inició una política de compromisos con estudiantes de diversas corrientes políticas de la oposición antifranquista que operaban en el distrito universitario de Madrid. Frente a esa política “se alzaron después opiniones discrepantes desde dentro y fuera de nuestra organización”, y, por ello, era necesario explicar “las motivaciones político-pragmáticas” que condujeron en su momento a la unidad de acción con fuerzas de distinto signo.

Para los promotores de lo que pronto sería el PUI, la salida pública del grupo en el otoño de 1974 supuso un serio problema por encontrarse en aquellos días la Universidad polarizada en dos frentes perfectamente delimitados: “el franquista y el demócrata antifranquista”.

Si bien a finales de 1976 una tercera vía era factible y necesaria, dos años antes en cambio las condiciones objetivas para su operatividad eran nulas. Por lo cual no debería ponerse en duda que “nuestro deseo era sentar las bases de una alternativa moderada, de un centro democrático, pero ya se sabe que en política constituye un grave peligro tomar los deseos como realidades objetivas”. Y, en aquellos años, la realidad objetiva era la división, sin espacios neutrales, en dos frentes, mientras que en el centro derecha “no existía ninguna otra fuerza organizada”. En consecuencia, “decidimos dejar a un lado nuestro deseo y compartir con los partidos de la oposición democrática la lucha por la libertad”, hasta “que en España las garantías democráticas asegurasen la libre actividad de todos los partidos políticos”.

Una vez dicho lo anterior, los autores del documento se preguntaban qué hacer en aquellos momentos con su cada vez más débil vinculación a Coordinación Democrática, subrayando “la falta de operatividad de ese organismo en comparación con la Junta Democrática”, a quien le auguraban una corta vida por las tensiones en su seno entre el PSOE y el grupo de Antonio García-Trevijano.

Los autores del documento pensaban que la postura más acorde con la situación era seguir dentro, como ya habían demostrado ese mismo año al participar con entrega de octavillas a raíz de los procesamientos contra trabajadores de Correos y oficiales de la Unión Militar Democrática (UMD), y con el envío de una nota de prensa en contra de la subida de las tasas universitarias⁴⁴. En caso de que se precipitara la desmovilización en Coordinación, como parecía evidente “no deberíamos dar el primer paso, sino dejarnos llevar por los

⁴⁴ APVLP, caja 4, carpeta 2, Comunicado conjunto de la Junta Democrática y de la Plataforma de Convergencia Democrática, ante los próximos juicios contra trabajadores de Correos y Militares Demócratas, firmado por el PCE, PTE, JGR, ORT, PSP, ID, UGT, PSOE, MC y PUI. Madrid (1 de marzo de 1976).

acontecimientos”, evitando “dar un portazo” de manera oportunista que sería recordado⁴⁵.

Finalizada la intervención de los representantes de Madrid, se dejó en manos de la organización local la decisión sobre su pertenencia a Coordinación, evitando a partir de entonces firmar comunicados conjuntos con la nueva denominación de Juventudes Liberales.

Antes de dar por finalizada esta II Conferencia, se procedió a la constitución del órgano provisional de dirección y coordinación que estaría al frente de las JL hasta la celebración de la III Conferencia, prevista para la Semana Santa de 1977. Sin necesidad de votación, todos los asistentes estuvieron de acuerdo en que ese órgano provisional estuviera integrado por Vicente López Pascual, como presidente, y por Victorino Rosón, Dionisio Escarabajal y Alfonso López Perona, como vicepresidentes. Gustavo Gill fue ratificado como secretario internacional⁴⁶.

Cuatro días más tarde (21 de octubre), y con el telón de fondo del anuncio de la reforma política, las JL solicitaron su admisión en la Federación de Partidos Demócratas y Liberales (FPDL). A partir de ese momento, y hasta su desaparición en junio de 1977 como consecuencia de su integración en las Juventudes de la Unión de Centro Democrático (UCD), el papel de las JL se limitó a actos de propaganda con la aparición y difusión del boletín del Correo Liberal, las Hojas Liberales y la colección de Cuadernos Libra.

La política de alianzas y compromisos del PUI es un ejemplo más que corrobora la tesis de Errázuriz sobre la desmovilización del movimiento estudiantil en el curso académico 1975-1976. Dos fueron, en su opinión, los motivos de esa desmovilización: la muerte de Franco y el fin de la lucha antirepresiva, y el interés de los partidos políticos con más presencia en la universidad por las elecciones y las instituciones políticas, “dejando a la deriva un movimiento que había sido punta de lanza en la lucha contra el franquismo”⁴⁷.

El 1 de marzo de 1977, varios miembros del comité local de Madrid comparecieron ante el notario Francisco Lucas Fernández, para firmar el acta constitutiva de la comisión promotora de la asociación política Federación de Juventudes Liberales, que quedó inscrita tres días más tarde en el Registro del Ministerio de la Gobernación, con ámbito territorial en todo el Estado⁴⁸. Ese

45 APVLP, caja 3, carpeta 2, Análisis de la política de alianzas y compromisos en la Universidad durante los años 1975-1976. Madrid (8 de octubre de 1976).

46 APVLP, caja 3, carpeta 2, Actas de la II Conferencia del Partido Universitario Independiente. Madrid (15 al 17 de octubre de 1976).

47 Javiera ERRÁZURIZ, “El movimiento estudiantil madrileño durante el curso 1975-1976: auge y agotamiento de un actor fundamental en la lucha contra el franquismo”, *art. cit.*, p. 219. Javiera ERRÁZURIZ, “El movimiento estudiantil chileno durante la Transición a la Democracia: resurgimiento y movilización contra las herencias de la dictadura”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 40, 2018, p. 352.

48 APVLP, caja 3, carpeta 2, Copia simple nº 895. Notaría de D. Francisco Lucas Fernández. Calle Miguel Ángel nº 13. Madrid (1 de marzo de 1977).

mes, la revista *Plataforma* publicó un extenso trabajo sobre las JL que comenzaba con estas palabras:

“La Federación de Partidos Demócratas y Liberales es, en estas fechas preelectorales, una de las pocas agrupaciones políticas que ya tiene conformados sus cuadros de juventudes con la suficiente capacidad y organización como para ofrecer una alternativa concreta a todos aquellos jóvenes inclinados por la ideología liberal que quieran canalizar sus inquietudes políticas a través de la militancia en un partido. Nacidos en la Universidad y movilizados por cuestiones en principio académicas, la corta tradición reivindicativa de las Juventudes Liberales se ha venido moviendo, casi exclusivamente, hasta la fecha, en estos ámbitos. Sin embargo, y una vez que estas aspiraciones estudiantiles han ido madurándose con el tiempo, lo que en principio no parecía ser más que un movimiento más dentro de la Universidad, se ha convertido en una organización que ya trabaja seria y concienzudamente a expensas de una disciplina de partido”⁴⁹.

Sus últimas actuaciones antes de ingresar en las Juventudes de UCD fueron el 15 de marzo, con la Convención Liberal celebrada en Madrid, y la organización de un acto público en la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense que organizó la UCD.

CONCLUSIONES

En un movimiento estudiantil compuesto mayoritariamente por partidos de izquierda y extrema izquierda, la irrupción, a comienzos del curso académico 1974-1975, del Partido Universitario Independiente representó una novedad en su ámbito de actuación por su posición ideológica de centro derecha.

La relación con su partido matriz, el Partido Demócrata, no se caracterizó por una fuerte y firme vinculación, sino por una cierta autonomía en la que los jóvenes liberales mantenían informados de sus planes y actividades a la dirección del PD, sin que ésta se inmiscuyera en la vida cotidiana de su organización juvenil. A nivel interno, el alma mater fue el núcleo de Madrid que actuó no sólo como elemento de cohesión, sino que se convirtió en el foco principal y más eficaz desde el cual se propagó la influencia sobre los núcleos provinciales y

⁴⁹ *Plataforma*, 28, 17 de marzo de 1977, p. 14-15.

regionales. Fue esta agrupación local la que con su pragmatismo político apostó por entrar en la Junta Democrática de España y participar, además, con el PCE y otras fuerzas de extrema izquierda en la comisión gestora de la que saldría la Junta Democrática de las Universidades de Madrid.

No obstante, su destino como organización política quedó sellado en el período que transcurre entre el verano de 1975 y el verano de 1976, por dos hechos determinantes. El primero fue la celebración de la I Conferencia Nacional, celebrada en Sevilla, en la que se emprendió una reorganización interna que articuló una estructura de carácter federal, siguiendo el modelo del partido, con amplia autonomía funcional pero coordinada desde Madrid. El segundo hecho fue cuando, de la mano de Carl Bildt y Scott Hamilton, dirigentes de la EDS, los jóvenes liberales dieron sus primeros pasos en Europa, desarrollando una acción exterior que culminó con su ingreso en la internacional de estudiantes del centro derecha.

A partir de ese período, y al igual que ocurrió con el resto de partidos que integraban las organizaciones estudiantiles, los jóvenes del PUI, y con posterioridad de las JL, se centraron más en prepararse para el amanecer de un nuevo régimen político que en las luchas propiamente universitarias.

Al disponer de una estructura organizativa suficiente y medios humanos, y con una clara vocación de legalizarse, las JL formalizaron su inscripción en el registro de asociaciones políticas del Ministerio de Gobernación, unos meses antes de su integración en las Juventudes de la UCD.

ANEXO FOTOGRAFICO



Imagen 1
El Correo Liberal, órgano de las Juventudes Liberales, 1977.

Fuente: APVLP, caja 5, carpeta 5, Documentos.

El Partido Universitario Independiente (1974-1977): ese desconocido



Imagen 2

Folleto de propaganda de las Juventudes Liberales, 1977.

Fuente: APVLP, caja 5, carpeta 5, Documentos.



Imagen 3

II Conferencia Nacional del PUI - Juventudes Liberales. Madrid, 15-17 de octubre de 1976. De izquierda a derecha: Pablo Caldés Llopis, Fernando Bonet, Alfonso López Perona, Dionisio Escarabajal, Francisco García González, Pablo Fernández Canedo, Rafael Aizpún, Antón Pardina, Jesús Merino. De espaldas: Vicente López Pascual, Juan José Cabanach y Julián Nájera.

Fuente: APVLP, caja 5, carpeta 6, Fotografías y pegatinas.



Imagen 4

Cartel de las Juventudes Liberales. Facultad de Derecho. Universidad Complutense. Enero de 1977.

Fuente: APVLP, caja 5, carpeta 6.

SIGLAS

- ACDP - Asociación Católica de Propagandistas
- BR - Organización Comunista de España Bandera Roja
- CDS - Centro Democrático Social
- DD - Derecha Democrática
- DEMYC - Democrat Youth Community of Europe
- EDS - European Democrat Students
- ETA – Euskadi Ta Askatasuna
- FMSF - Fria Moderata Studentförbundet
- FPDL - Federación de Partidos Demócratas y Liberales
- GRAPO - Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre
- ID - Izquierda Democrática
- JDUM – Junta Democrática de las Universidades de Madrid
- JGR - Joven Guardia Roja
- JL - Juventudes Liberales
- LC - Liga Comunista
- MC - Movimiento Comunista
- OEA - Organización de Estudiantes Antifascistas
- ORT - Organización Revolucionaria de Trabajadores
- PCE - Partido Comunista de España
- PCEi - Partido Comunista de España-Internacional
- PD - Partido Demócrata

- PDP - Partido Demócrata Popular
- PSOE - Partido Socialista Obrero Español
- PSP - Partido Socialista Popular
- PTE - Partido del Trabajo de España
- PUI - Partido Universitario Independiente
- SDEU - Sindicato Democrático de Estudiantes Universitarios
- UCD – Unión de Centro Democrático
- UGT - Unión General de Trabajadores
- UMD - Unión Militar Democrática

ARCHIVOS

- Archivo Particular Vicente López Pascual

BIBLIOGRAFÍA

- Jesús AIZPÚN TUERO, *Comentarios políticos de actualidad*, Madrid: Unión Editorial, colección cuadernos Libra, 1976.
- Juan Antonio ANDRADE BLANCO, *El PCE y el PSOE en la transición. Le evolución ideológica de la izquierda durante el proceso de cambio político*, Madrid: Siglo XXI, 2012.
- Donato BARBA, *La oposición durante el franquismo/1. La Democracia cristiana 1936-1977*, Madrid: Ediciones Encuentro, 2001.
- Ignacio CAMUÑAS, *Partido Demócrata Popular*, Bilbao: Ediciones Albia, 1977.
- Ana CAPILLA CASCO, “La Federación de la Democracia Cristiana (FDC) y las elecciones del 15 de junio de 1977: razones para el fracaso”, *Aportes* 88, (2/2015), p. 203-226.
- Alberto CARRILLO LINARES, *Subversivos y malditos en la Universidad de Sevilla (1965-1977)*, Sevilla: Centro de Estudios Andaluces, 2008.
- Javiera ERRÁZURIZ, “El movimiento estudiantil madrileño durante el curso 1975-1976: auge y agotamiento de un actor fundamental en la lucha contra el franquismo”, *Ayer* 99 (3/2015), p. 199-224
- Javiera ERRÁZURIZ, “El movimiento estudiantil chileno durante la Transición a la Democracia: resurgimiento y movilización contra las herencias de la dictadura”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 40, 2018, p. 349-370.
- Diego FREITAS DO AMARAL, *The Portuguese Transition to Democracy*, Washington DC: The Democratic Invention Lecture Series, 1998.
- Carlos GARCÍA LEÓN y Borja MARTÍNEZ ECHEVERRÍA, *Antonio Garrigues Walker: Testigo clave de medio siglo de nuestra historia*, Barcelona: Ediciones Península, 2014.
- José María GIL ROBLES, “Democracia Social Cristiana”, *Los Demócrata-Cristianos en la Transición Española, Revista XX Siglos*, 26, (1995), p. 47-57.

- Braulio GÓMEZ FORTES, “De la Revolución hacia la democracia representativa. El 2º Pacto MFA-Partidos Políticos”, *Historia y Política* 7 (2002), p. 249-266.
- Eduardo GONZÁLEZ CALLEJA, *Rebelión en las aulas. Movilización y protesta estudiantil en la España contemporánea, 1865-2008*, Madrid: Alianza Editorial, 2008.
- Scott HAMILTON, *The foundations of alignment of the European Centre-Right*, London: Conservative Political Centre, 1975.
- Elena HERNÁNDEZ SANDOICA, Miguel Ángel RUIZ CERNIER y Marc BALDÓ LACOMBA, *Estudiantes contra Franco (1939-1975). Oposición política y movilización juvenil*, Madrid: La Esfera de los Libros, 2007.
- Santos JULIÁ DÍAZ, “Proyectos de Transición en la oposición antifranquista” en Walter L. Bernecker (comp.), *De la Guerra Civil a la Transición: memoria histórica, cambio de valores y conciencia colectiva*, Ausburg: Institut für Spanien und Lateinamerikastudien, 1997, p. 9-37.
- Agustín LÓPEZ KINDLER, *Antonio Fontán, un héroe de la libertad*, Madrid: Rialp, 2013.
- Vicente LÓPEZ PASCUAL, *Las Juventudes Liberales del Partido Demócrata en la Transición Española*, Tesis Doctoral, Universidad de Las Palmas de G.C., 2016.
- Antonio MORENO GARCERÁN, *Don Antonio Fontán Pérez. El espíritu de la política*, Madrid: EIUNSA, 2013.
- Gustavo MUÑOZ BARRUTIA, “Una derrota dulce: el intento de la oposición antifranquista de lograr su unidad y la ruptura democrática (1975-1977)”, *Gerónimo de Ustariz*, 23/24, 2008, p. 103-121.
- Cristina PALOMARES, *Sobrevivir después de Franco. Evolución y triunfo del reformismo, 1964-1977*, Madrid: Alianza Editorial, 2006.
- Partido Demócrata*, Barcelona: Avance-Mañana Editoriales, 1976.
- Ramón PI, *Joaquín Garrigues Walker, perfil humano y político*, Madrid: Unión Editorial, 1979.
- Josep SÁNCHEZ CERVELLÓ, *La revolución de los claveles en Portugal*, Madrid: Arco Libros, 1997.
- Josep SÁNCHEZ CERVELLÓ, “Consensos y pactos en la democratización portuguesa y española”, *Aportes* 93, (1/2017), p. 209-217.
- Ramón TAMAMES, *España 1931-1975. Una antología histórica*, Barcelona: Planeta, 1980.
- Holger THUSS y Bence BAUER, *Students on the Right Way*, Bruselas: Centre for European Studies, 2012.
- Gregorio VALDEVIRA, *La oposición estudiantil al franquismo*, Madrid: Editorial Síntesis, 2006.

ARTÍCULO RECIBIDO: 01-02-19, ACEPTADO: 26-02-2019