

García Trevijano no asistirá

MAÑANA SE REUNE LA EJECUTIVA DE COORDINACION DEMOCRATICA

Sin la presencia de García Trevijano, mañana jueves se reunirá la comisión ejecutiva de Coordinación Democrática para examinar el documento de Valencia y fijar fecha para el plenario de la comisión de enlace que debe ratificar, si procede, aquel texto común de alternativa. Ayer por la mañana el PSOE histórico se definió ante la reforma horas antes de que se concluyese su primer congreso en el interior desde la guerra civil; igualmente, el PSP publica en su boletín un análisis del proyecto Suárez elaborado por la comisión jurídica. Con una reafirmación de su republicanismo democrático finalizó la primera asamblea de la ARDE.

El próximo jueves se reunirá la comisión ejecutiva de Coordinación Democrática para realizar la preparación del pleno de dicho organismo, que se celebrará —en principio— el próximo día 23, según señalaron miembros de Coordinación Democrática. En la reunión de la ejecutiva se examinará también el documento de Valencia respecto a los acuerdos con las instancias unitarias, al objeto de ver si precisa alguna corrección antes de presentarlo al pleno del día 23 e intentar un acuerdo previo sobre el mismo.

El orden del día del pleno previsto para el 23 —dijeron las mismas fuentes— dependerá de la reunión del jueves, puesto que Coordinación Democrática enviará a los organismos regionales anticipadamente la propuesta de orden del día.

A la reunión de la ejecutiva del próximo jueves no asistirá García Trevijano por voluntad propia. En su lugar acudirán Luis Boveda, con el fin de no suscitar problemas que puedan poner en peligro la existencia de Coordinación, tras el enfrentamiento surgido entre el Partido Socialista Obrero Español y Antonio García Trevijano. Un miembro de Coordinación Democrática declaró a Europa Press, en este sentido, que confiaba en que "el buen criterio de los asistentes no pondrá nada sobre el tapete que pueda volver a suscitar ciertas dificultades que parecen estar en camino de solucionarse, puesto que si Coordinación sigue haciendo agua no sé cual sería el final".

La misma fuente manifestó que, en principio, el PSOE no había puesto ninguna objeción a la reunión de Coordinación, aunque tampoco existía contestación al respecto.

PONENCIA POLITICA DEL PSOE HISTORICO

A última hora de la mañana de ayer fue aprobada la ponencia política del congreso del Partido Socialista Obrero Español, sector Histórico, en la que se hacen diversas consideraciones y se pide la apertura de un congreso constituyente para solucionar la crisis de las instituciones del Régimen "que impiden la democracia y las libertades". No se

acepta, en la ponencia, la elección del Senado tal como propone la reforma política, pide que la Ley Electoral sea elaborada por todos los partidos políticos, defiende la participación de los mayores de 18 años en las elecciones, se defiende el pluralismo, y se pide autonomía municipal.

Con anterioridad a la sesión de clausura intervinieron diversos oradores de diversos partidos políticos invitados al acto. El primero en intervenir fue Zulueta, por el Partido Liberal, quien dijo que hacía falta un Partido Liberal unido y un Partido Socialista unido. A continuación intervino García López quien envió un saludo de solidaridad a todos los congresistas, y aludió a las insidias que hoy reinaban en torno al socialismo. Manifestó que no podía haber democracia si los socialistas no estaban unidos. Tuvo un recuerdo emocionado para líderes socialistas ya fallecidos, y en el momento en que citó a Rodolfo Llopis todo el auditorio se puso en pie y ovacionó su memoria.

Intervino a continuación Cantarero del Castillo, quien dijo que los allí presentes representaban al exilio, y que habían vuelto después de 40 años del mismo, en los que habían tenido una trayectoria de lucha inigualable. Cantarero exaltó algunas figuras del socialismo como Besteiro e Indalecio Prieto, y recibió también fuertes aplausos. Cantarero manifestó que el partido del que es líder, Reforma Social Española, es socialista y democrático, y que por fin él había encontrado su camino hacia el socialismo pluralista y democrático. También afirmó que la legalización del Partido Socialista Obrero Español correspondía al sector Histórico.

Intervino a continuación un representante socialista francés, quien dijo que él no representaba al Partido Socialista Francés, pues no le habían autorizado para ello, pero manifestó que los socialistas iban a tener muchas dificultades en España, que las tenían ahora y que las seguirán teniendo, y que había que partir de esta base para comprender al socialismo español.

Finalmente, intervino Agustín Amayo en representación de las Juventudes Socialistas; dijo al auditorio que no se preocupase, que desde las filas de los jóvenes no iba a

aparecer ninguna "carrillada".

CONCLUYE EL CONGRESO DE A.R.D.E.

A las dos menos cuatro minutos de la tarde de ayer fue clausurada en un hotel de Madrid la primera reunión plenaria de Acción Republicana Democrática Española (ARDE), con asistencia de unos doscientos representantes en su mayoría de avanzada edad, algunos de ellos venidos del exilio. La autoridad gubernativa no permitió la exhibición de banderas republicanas en el local.

Con presencia de un delegado gubernativo, el acto de clausura comenzó

con un "Viva la República" y la lectura de un comunicado final para declarar que "ARDE" actúa con la legitimidad moral que corresponde a la República Española vencida sólo por la fuerza de las armas, y que reafirma su decisión inquebrantable de luchar pacíficamente por la restauración de la misma, rechazando toda forma de violencia.

Se rindió homenaje a los que inmolaron sus vidas en defensa de la República, así como a los que sufrieron persecución en el interior o el exilio, y se dijo que no habrá ningún esbozo de reconciliación nacional mientras no se haga justicia con los mutilados del Ejército de la República.

Asimismo, se afirmó el

propósito de participar pacíficamente en la política española, no reconociendo otra legitimidad que la que se deriva del sufragio universal, libre, igual y secreto, a todos los niveles de representación, y demandando el restablecimiento de las libertades y derechos humanos para todos los españoles sin excepción.

Tras ofrecer como alternativa válida el restablecimiento de las garantías constitucionales previstas en la última constitución de 1931, como punto de partida para la construcción de una España libre y democrática, ARDE rechaza la validez de cualquier convocatoria de una consulta electoral, sin un período previo de libertad política verdadera.

EL P.S.P. Y LA REFORMA

El boletín informativo del Partido Socialista Popular recoge en su último número el dictamen que la comisión jurídica del Partido ha hecho sobre el proyecto de reforma política del Gobierno Suárez.

El documento elaborado se concibe como base para iniciar "un debate político-constitucional que coadyuve al proceso constituyente y a la legalización democrática de la sociedad y del Estado español". El texto del mismo fue dado a conocer el pasado mes de septiembre, en que también se acordó trasladar su contenido a la opinión pública, a los partidos federados y a las federaciones del PSP.

Respuesta de los líderes de la derecha franquista

"EL EDITORIAL DE "EL PAIS" RESULTA VEJATORIO PARA LA ALIANZA POPULAR"

★ "Nada hay en nosotros de neofascistas, ni por el programa ni por el lenguaje"

En su edición de ayer, el diario madrileño "El País" reproducía en su sección "Cartas al director" la siguiente nota que, firmada por los líderes de "Alianza Popular", constituye una respuesta al editorial del matutino madrileño titulado "Las derechas, sin líderes". El texto de la carta es el siguiente:

"En la página 6 del número de El País correspondiente al 10 de octubre de 1976, se publica un editorial titulado "La derecha sin líderes", dedicado a la Alianza Popular y que requiere, entre otras, las siguientes puntualizaciones:

1.— El editorialista califica de "totalitaria" y, dos veces, de "neofascista", a la Alianza, ambos epítetos, por su intención peyorativa, y su falta de verdad, sólo demuestran pobreza dialéctica. Se acude a veces a la ofensa cuando se carece de argumentos. En nuestro Manifiesto hay una expresa condena de la violencia física y de la verbal porque nos parece que no constituyen un método democrático.

2.— Son posiciones políticamente totalitarias las que, como las comunistas, ampliamente ejemplificadas en el este de Europa, niegan el pluralismo político y proscriben la discrepancia. Ahora bien, nuestro Manifiesto dice: "Afirmamos nuestra voluntad de diálogo con todos los grupos y sectores democráticos del país". La imputación es, pues, absolutamente falsa.

3.— Lo de "neofascistas"

es la acusación que los comunistas suelen aplicar a todos los que no les hacen el juego. Es una argumentación de guerra; pero que no es de recibo pacífico. De fascistas han sido acusados en el Este incluso Adenauer y De Gaulle, creadores de dos grandes democracias europeas. El editorialista expresa su deseo de que exista "Una derecha capaz de hablar con los partidos de izquierda, el comunista incluido". Hay que ser ingenuo para creer en la capacidad dialogante del comunismo. La invitación no nos hará caer en ella. Nada, pues, en nosotros de neofascistas ni por el programa, ni por el lenguaje. Análisis, en cambio, semánticamente el autor del artículo, y comprobará cuántas similitudes hay entre su prosa y la de los movimientos que dice condenar.

4.— Se acusa a los firmantes de haber "encarcelado y vejado a ciudadanos". Vamos por partes. ¿A qué ciudadanos han encarcelado dos ex ministros de Obras Públicas, un ex ministro de Trabajo y otro del Plan de Desarrollo y un diplomático? Y ¿qué ex ministro de la Gobernación, de quien dependen las Fuerzas del Orden Público, no ha tenido que aplicar alguna vez las leyes que autorizan la privación de libertad? Cítese un solo ejemplo en cualquier lugar del mundo. Sofisma, pues, al servicio de una táctica agresiva.

5.— ¿Vejaciones? ¿Cuáles y a cargo de quién? Lo que sí resulta

vejatorio para la Alianza Popular es el editorial de El País, virulento en el fondo y en la forma, gratuito en las acusaciones, y sin indicios de capacidad dialogante y de espíritu liberal.

6.— Se dice que la democracia "que ofreció el viernes pasado el señor Fernández de la Mora en el Consejo Nacional del Movimiento, es la democracia orgánica". Tampoco es verdad. En su discurso, distribuido a todos los medios informativos, dijo: "Entiendo que la representación inorgánica debe ser complementada por la orgánica y por la plebiscitaria". Y afirmó "su aceptación del bicameralismo" del proyecto; en el cual se establece un Congreso de sufragio universal inorgánico.

7.— El editorialista pretende dividir a la Alianza afirmando que "tres de los peores enemigos históricos y políticos" de Fraga son Silva, López-Rodríguez y Fernández de la Mora. La íntima y nunca interrumpida amistad de algunas de estas personas con Fraga se remonta a la juventud. Y que la conjunción política existe lo demuestra el Manifiesto. ¿Será, acaso, que se pretende desunir a los que están unidos? ¡Triste maniobra en una España que tan necesitada se encuentra de ensanchar solidaridades, de subrayar coincidencias esenciales, y de superar discrepancias adjetivas! Estimular los fraccionamientos es antiliberal por lo que entraña de incompreensión; y es antidemocrático por lo

que supone de atomización partidista, y de subsiguiente ingobernabilidad. Así no se fomenta, sino que se torpedea a la democracia.

8.— Hay en el editorial una idea dominante: la de eliminar de la convivencia española a todos los que hayan tenido alguna relación política con el Estado de las Leyes Fundamentales vigentes. La técnica de las purgas es de lo más antidemocrático. Pero, además es negativa, porque supone proscribir a toda la clase política con experiencia, a condenar cuarenta años de la vida de un pueblo, y a propugnar la ruptura total con una legitimidad que es en la que se apoyan la Corona y la propia reforma política en curso. Demasiada destrucción. Alianza Popular, por el contrario, no aspira a silenciar a El País y siente que el editorial no utilice algún argumento sobre el que se pueda montar un diálogo constructivo en relación con el Manifiesto. Sólo así se crea el estilo democrático que tanto necesitamos.

9.— Y, finalmente, El País, afirma que la Alianza "tiene muy escasa oportunidad electoral". Si es un deseo, el periódico niega su pretensión de "independiente". Si es una profecía, en las urnas nos veremos. En cualquier caso, si la Alianza tiene tan exiguo respaldo, ¿por qué tanto espacio y tanta pasión dedicados a denigrarla y escindiría?

Fdez. de la Mora, Fraga Iribarne, De la Fuente, Martínez E., López Rodó, Silva Muñoz y Thomas de Carranza.